

## 個別施設毎の長寿命化計画

## 様式 1

市町村名		東御市		施設所有者	八重原土地改良区	記入者	長土連東信事業所			作成日	令和5年		
施設名		造成工期	受益面積	八重原土地改良区	八重原用水 (01-16-1)	着工	完成	ha	機能診断調査	機能診断評価 (目視による)	機能保全対策 〔対策期間:令和8年度～令和17年度(10年間)〕		
施設全体の概要											監視計画		
施設現況 区間ごとの現況													
	1	水路工	BF-700型	229	別紙のとおり				S-3	無	理由: ①		
	2	分水工 一番一ノ割	現場打水路 150×450 (L=3m)		別紙のとおり				S-3	無	理由: ①		
	3	水路工	BF-700型	37	別紙のとおり				S-3	無	理由: ①		
	4	分水工 一番二ノ割	現場打水路 300×450 (L=3m)		別紙のとおり				S-3	無	理由: ①		
	5	水路工	BF-700型	229	別紙のとおり				S-3	無	理由: ①		
	201	床板工	BF-700型+床版 (L=3.7m)		別紙のとおり				S-4	無	理由: ①		
	6	分水工 一番三ノ割	現場打水路 200×450 (L=3m)		別紙のとおり				S-3	無	理由: ①		
	7	水路工	BF-700型	228	別紙のとおり				S-3	無	理由: ①		
	8	分水工 一番四ノ割	現場打水路 200×450 (L=3m)		別紙のとおり				S-3	無	理由: ①		
	9	水路工	BF-700型	206	別紙のとおり				S-3	無	理由: ①		
	202	床板工	BF-700型+床版 (L=3.3m)		別紙のとおり				S-4	無	理由: ①		
	10	分水工 一番五ノ割	現場打水路 150×450 (L=3m)		別紙のとおり				S-3	無	理由: ①		
	11	水路工	BF-700型	43	別紙のとおり				S-3	無	理由: ①		
	12	流入工	現場打水路 1000×2500	3	別紙のとおり				S-4	無	理由: ①		

## 管理者の判断により機能保全計画の対象としない理由

- ①重大な事故につながる可能性が極めて小さい施設
  - ②施設の規模、受益面積等が一定程度以下の施設であって、予防保全を実施することが経済的に不利となる可能性が高い施設
  - ③消耗又は劣化が想定できない施設
  - ④造成、更新等の実施後、間もない施設
- －機能保全計画の対象

## 個別施設毎の長寿命化計画

## 様式1

市町村名		東御市		施設所有者	八重原土地改良区	記入者	長土連東信事業所			作成日	令和5年				
施設名		造成工期	受益面積	八重原土地改良区	八重原用水 (01-16-1)	着工	完成	ha	機能診断調査	機能診断評価 (目視による)	機能保全対策 〔対策期間:令和8年度～令和17年度(10年間)〕				
施設全体の概要							延長	現地調査	老朽化度	劣化要因	健全度評価	機能保全対策(計画)の必要性の有無	対策工法及び対策時期	対策費用(概算)[単位:千円]	監視計画
施設現況							(m)		耐用年数を超えているかを判断	現地調査者からの聞き取り等により推測	別票、写真からマニュアルの区分により判定	機能保全対策(計画)の必要性の有無を記入 ※「無」の場合は理由を選択、「有」の場合は、「-」を選択)			日常監視の頻度、及び対策見直しのための監視頻度を記入
区間ごとの現況	13	水路工	BF-700型	57	別紙のとおり				S-3	無	理由: ①				
	14	水路工	現場打水路+床板 700×550	12	別紙のとおり				S-3	無	理由: ①				
	15	分水工 一番六ノ割	現場打水路 200×450 (L=3m)		別紙のとおり				S-3	無	理由: ①				
	16	水路工	BF-700型+嵩上げコン	133	別紙のとおり				S-3	無	理由: ①				
	17	水路工	BF-700型+練ブロック	48	別紙のとおり				S-3	無	理由: ①				
	18	分水工 一番七ノ割	現場打水路 400×450 (L=3m)		別紙のとおり				S-3	無	理由: ①				
	19	水路工	BF-700型	21	別紙のとおり				S-3	無	理由: ①				
	20	水路工	BF-700型+練ブロック	32	別紙のとおり				S-3	無	理由: ①				
	21	水路工	BF-800型+嵩上げコン	47	別紙のとおり				S-4	無	理由: ①				
	22	分水工 一番八ノ割	現場打水路 50×500 (L=3m)		別紙のとおり				S-3	無	理由: ①				
	23	水路工	BF-800型+嵩上げコン	124	別紙のとおり				S-4	無	理由: ①				
	24	分水工 二番一ノ割	現場打水路 300×500 (L=3m)		別紙のとおり				S-3	無	理由: ①				
	25	水路工	BF-1000型	81	別紙のとおり				S-4	無	理由: ①				
	26	分水工 二番二ノ割	現場打水路 450×500 (L=3m)		別紙のとおり				S-3	無	理由: ①				

## 管理者の判断により機能保全計画の対象としない理由

- ①重大な事故につながる可能性が極めて小さい施設
  - ②施設の規模、受益面積等が一定程度以下の施設であって、予防保全を実施することが経済的に不利となる可能性が高い施設
  - ③消耗又は劣化が想定できない施設
  - ④造成、更新等の実施後、間もない施設
- 機能保全計画の対象

## 個別施設毎の長寿命化計画

## 様式1

市町村名		東御市		施設所有者	八重原土地改良区	記入者	長土連東信事業所		作成日	令和5年					
施設名		造成工期	受益面積	造成事業		機能診断調査		機能診断評価 (目視による)		機能保全対策 〔対策期間:令和8年度～令和17年度(10年間)〕					
八重原用水 (01-16-1)		着工	完成	ha			延長	現地調査	老朽化度	劣化要因	健全度評価	機能保全対策(計画) の必要性の有無	対策工法 及び 対策時期	対策費用 (概算) 〔単位:千円〕	監視計画
施設 全体 の 概要					(m)			耐用年数を超えて いるか を判断	現地調査者か らの聞き取り 等により推測	別票、写 真からマ ニュアル の区分に より判定	機能保全対策(計 画)の必要性の有 無を記入 ※「無」の場合は理 由を選択(「有」の 場合は、「-」を 選択)				日常監視の頻度、及び対策見直し のための監視頻度を記入
施設 現況 区間ごとの 現況	27	水路工	ポックスカルバート 800×500		28	別紙のとおり			S-4	無	理由: ①				
	28	水路工	BF-800型		17	別紙のとおり			S-3	無	理由: ①				
	29	分水工 二番三ノ割	現場打水路 1150×500 (L=3m)			別紙のとおり			S-3	無	理由: ①				
	30	水路工	BF-800型		48	別紙のとおり			S-3	無	理由: ①				
	31	分水工 三番二ノ割	現場打水路 850×600 (L=3m)			別紙のとおり			S-3	無	理由: ①				
	32	水路工	BF-800型		5	別紙のとおり			S-3	無	理由: ①				
	33	水路工	現場打水路+床板 800×550		3	別紙のとおり			S-3	無	理由: ①				
	34	水路工	BF-800型		94	別紙のとおり			S-3	無	理由: ①				
	35	分水工 二・三番割止	現場打水路 550×500 (L=3m)			別紙のとおり			S-3	無	理由: ①				
	36	水路工	BF-800型		167	別紙のとおり			S-3	無	理由: ①				
	37	分水工 四番一ノ割	現場打水路 200×500 (L=3m)			別紙のとおり			S-3	無	理由: ①				
	38	水路工	現場打水路+床板 900×500		7	別紙のとおり			S-3	無	理由: ①				
	39	水路工	BF-700型		75	別紙のとおり			S-3	無	理由: ①				
	39-1	分水工 四番二ノ割	現場打水路 50×450 (L=3m)			別紙のとおり			S-3	無	理由: ①				

## 管理者の判断により機能保全計画の対象としない理由

- ①重大な事故につながる可能性が極めて小さい施設
  - ②施設の規模、受益面積等が一定程度以下の施設であって、予防保全を実施することが経済的に不利となる可能性が高い施設
  - ③消耗又は劣化が想定できない施設
  - ④造成、更新等の実施後、間もない施設
- 機能保全計画の対象

## 個別施設毎の長寿命化計画

## 様式 1

市町村名		東御市		施設所有者	八重原土地改良区	記入者	長土連東信事業所			作成日	令和5年	
施設名		造成工期	受益面積	八重原用水 (01-16-1)	ha		機能診断評価 (目視による)			機能保全対策 〔対策期間:令和8年度～令和17年度(10年間)〕		
施設現況 区間ごとの現況	着工	完成		延長	現地調査	老朽化度	劣化要因	健全度評価	機能保全対策(計画) の必要性の有無	対策工法 及び 対策時期	対策費用 (概算) 〔単位:千円〕	監視計画
	40	水路工	BF-700型	114	別紙のとおり			S-3	無	理由: ①		
	501	水門工	巻上式 分水400×400		別紙のとおり			S-4	無	理由: ①		
	41	水路工	BF-700型+嵩上	28	別紙のとおり			S-3	無	理由: ①		
	42	水路工	BF-700型+甲蓋	4	別紙のとおり			S-3	無	理由: ①		
	43	水路工	BF-700型+嵩上	32	別紙のとおり			S-3	無	理由: ①		
	44	分水工 四番三ノ割	現場打水路 450×450 (L=3m)		別紙のとおり			S-3	無	理由: ①		
	45	水路工	BF-700型+嵩上	41	別紙のとおり			S-3	無	理由: ①		
	46	水路工	BF-700型	36	別紙のとおり			S-3	無	理由: ①		
	47	分水工 四番四ノ割	現場打水路 120×450 (L=3m)		別紙のとおり			S-3	無	理由: ①		
	48	水路工	BF-700型	65	別紙のとおり			S-3	無	理由: ①		
	49	分水工	現場打水路 850×450 (L=3m)		別紙のとおり			S-3	無	理由: ①		
	50	水路工	BF-700型	113	別紙のとおり			S-3	無	理由: ①		
	51	水路工	現場打ボックスカルバート 1000×1000	4	別紙のとおり			S-4	無	理由: ①		
	52	水路工	BF-700型	37	別紙のとおり			S-3	無	理由: ①		

管理者の判断により機能保全計画の対象としない理由

- ①重大な事故につながる可能性が極めて小さい施設
  - ②施設の規模、受益面積等が一定程度以下の施設であって、予防保全を実施することが経済的に不利となる可能性が高い施設
  - ③消耗又は劣化が想定できない施設
  - ④造成、更新等の実施後、間もない施設
- 機能保全計画の対象

## 個別施設毎の長寿命化計画

## 様式 1

市町村名		東御市		施設所有者	八重原土地改良区	記入者	長土連東信事業所			作成日	令和5年	
施設名		造成工期	受益面積	八重原用水 (01-16-1)	ha		機能診断評価 (目視による)			機能保全対策 〔対策期間:令和8年度～令和17年度(10年間)〕		
施設現況 区間ごとの現況	着工	完成		延長	現地調査	老朽化度	劣化要因	健全度評価	機能保全対策(計画) の必要性の有無	対策工法 及び 対策時期	対策費用 (概算) 〔単位:千円〕	監視計画
	53	水路工	BF-700型+コルゲート半円 φ1500	7	別紙のとおり			S-3	無	理由: ①		
	54	分水工 五番一ノ割	現場打水路 100×500 (L=3m)		別紙のとおり			S-3	無	理由: ①		
	55	水路工	BF-700型	38	別紙のとおり			S-3	無	理由: ①		
	56	水路工	ヒューム管 φ1200	7	別紙のとおり			S-4	無	理由: ①		
	57	水路工	BF-800型	56	別紙のとおり			S-4	無	理由: ①		
	58	水路工	ポックスカルバート 800×600	13	別紙のとおり			S-4	無	理由: ①		
	59	水路工	BF-800型	65	別紙のとおり			S-4	無	理由: ①		
	60	分水工 五番二ノ割	現場打水路 370×500 (L=3m)		別紙のとおり			S-3	無	理由: ①		
	61	水路工	ヒューム管 φ1000	5	別紙のとおり			S-4	無	理由: ①		
	62	水路工	BF-800型	16	別紙のとおり			S-4	無	理由: ①		
	502	水門工	巻上式 分水850×550		別紙のとおり			S-4	無	理由: ①		
	63	分水工 五番割止	現場打水路 850×550 (L=3m)		別紙のとおり			S-4	無	理由: ①		
	64	水路工	BF-800型	155	別紙のとおり			S-3	無	理由: ①		
	65	分水工 六番一ノ割	現場打水路 60×500		別紙のとおり			S-3	無	理由: ①		

管理者の判断により機能保全計画の対象としない理由

- ①重大な事故につながる可能性が極めて小さい施設
  - ②施設の規模、受益面積等が一定程度以下の施設であって、予防保全を実施することが経済的に不利となる可能性が高い施設
  - ③消耗又は劣化が想定できない施設
  - ④造成、更新等の実施後、間もない施設
- 機能保全計画の対象

## 様式 1

## 個別施設毎の長寿命化計画

市町村名		東御市		施設所有者	八重原土地改良区	記入者	長土連東信事業所			作成日	令和5年								
施設名		造成工期	受益面積	八重原土地改良区	八重原用水 (01-16-1)	着工	完成	ha	機能診断調査	機能診断評価 (目視による)	機能保全対策 〔対策期間:令和8年度～令和17年度(10年間)〕								
施設全体の概要											延長	現地調査	老朽化度	劣化要因	健全度評価	機能保全対策(計画)の必要性の有無	対策工法及び対策時期	対策費用(概算)[単位:千円]	監視計画
施設現況 区間ごとの現況	66	水路工	BF-800型	49	別紙のとおり				S-3	無	理由: ①								
	67	水路工	ボックスカルバート 800×600	10	別紙のとおり				S-4	無	理由: ①								
	68	水路工	BF-800型	15	別紙のとおり				S-3	無	理由: ①								
	69	分水工 六番二ノ割	現場打水路 250×500 (L=3m)		別紙のとおり				S-3	無	理由: ①								
	70	水路工	BF-800型	123	別紙のとおり				S-3	無	理由: ①								
	71	分水工 六番三ノ割	現場打水路 150×500 (L=3m)		別紙のとおり				S-3	無	理由: ①								
	72	水路工	BF-800型	102	別紙のとおり				S-3	無	理由: ①								
	73	水路工	BF-800型+甲蓋 +ボックスカルバート	7	別紙のとおり				S-3	無	理由: ①								
	74	水路工	BF-800型	29	別紙のとおり				S-3	無	理由: ①								
	75	分水工 六番四ノ割	現場打水路 200×500 (L=3m)		別紙のとおり				S-3	無	理由: ①								
	76	水路工	BF-800型	108	別紙のとおり				S-3	無	理由: ①								
	77	分水工 六番五ノ割	現場打水路 120×500 (L=3m)		別紙のとおり				S-3	無	理由: ①								
	78	水路工	BF-800型	26	別紙のとおり				S-3	無	理由: ①								
	79	水路工	ボックスカルバート 800×600	14	別紙のとおり				S-4	無	理由: ①								

## 管理者の判断により機能保全計画の対象としない理由

- ①重大な事故につながる可能性が極めて小さい施設
  - ②施設の規模、受益面積等が一定程度以下の施設であって、予防保全を実施することが経済的に不利となる可能性が高い施設
  - ③消耗又は劣化が想定できない施設
  - ④造成、更新等の実施後、間もない施設
- －機能保全計画の対象

## 個別施設毎の長寿命化計画

## 様式1

市町村名		東御市		施設所有者	八重原土地改良区	記入者	長土連東信事業所		作成日	令和5年					
施設名		造成工期	受益面積	造成事業		機能診断調査		機能診断評価 (目視による)		機能保全対策 〔対策期間:令和8年度～令和17年度(10年間)〕					
八重原用水 (01-16-1)		着工	完成	ha			延長	現地調査	老朽化度	劣化要因	健全度評価	機能保全対策(計画) の必要性の有無	対策工法 及び 対策時期	対策費用 (概算) 〔単位:千円〕	監視計画
施設 全体 の 概要					(m)			耐用年数を超えて いるか を判断	現地調査者か らの聞き取り 等により推測	別票、写 真からマ ニュアル の区分に より判定	機能保全対策(計 画)の必要性の有 無を記入 ※「無」の場合は理 由を選択(「有」の 場合は、「-」を 選択)				日常監視の頻度、及び対策見直し のための監視頻度を記入
施設 現況 区間ごとの 現況	80	水路工	BF-800型+嵩上	93	別紙のとおり			S-3	無	理由: ①					
	81	分水工 六番六ノ割	現場打水路 50×500 (L=3m)		別紙のとおり			S-3	無	理由: ①					
	82	水路工	BF-800型+嵩上	74	別紙のとおり			S-3	無	理由: ①					
	83	分水工 六番七ノ割	現場打水路 250×500 (L=3m)		別紙のとおり			S-3	無	理由: ①					
	84	水路工	BF-800型+嵩上	126	別紙のとおり			S-3	無	理由: ①					
	85	分水工 六番八ノ割	現場打水路 250×500 (L=3m)		別紙のとおり			S-3	無	理由: ①					
	86	水路工	BF-800型+嵩上	125	別紙のとおり			S-3	無	理由: ①					
	87	分水工 六番九ノ割	現場打水路 150×500 (L=3m)		別紙のとおり			S-3	無	理由: ①					
	88	水路工	BF-800型+嵩上	65	別紙のとおり			S-3	無	理由: ①					
	89	分水工 六番十ノ割	現場打水路 130×800 (L=3m)		別紙のとおり			S-3	無	理由: ①					
	90	水路工	自由勾配側溝 750×800	32	別紙のとおり			S-4	無	理由: ①					
	91	分水工 六番十一ノ割	現場打水路 530×500 (L=3m)		別紙のとおり			S-3	無	理由: ①					
	92	水路工	BF-800型	40	別紙のとおり			S-3	無	理由: ①					
	93	分水工 六番十二ノ割	現場打水路 350×500 (L=3m)		別紙のとおり			S-3	無	理由: ①					

管理者の判断により機能保全計画の対象としない理由

- ①重大な事故につながる可能性が極めて小さい施設
  - ②施設の規模、受益面積等が一定程度以下の施設であって、予防保全を実施することが経済的に不利となる可能性が高い施設
  - ③消耗又は劣化が想定できない施設
  - ④造成、更新等の実施後、間もない施設
- 機能保全計画の対象

## 個別施設毎の長寿命化計画

## 様式1

市町村名		東御市		施設所有者	八重原土地改良区	記入者	長土連東信事業所			作成日	令和5年			
施設名		造成工期	受益面積	八重原土地改良区	造成事業		機能診断調査			機能診断評価 (目視による)	機能保全対策 〔対策期間:令和8年度～令和17年度(10年間)〕			
八重原用水 (01-16-1)		着工	完成	ha		延長	現地調査	老朽化度	劣化要因	健全度評価	機能保全対策(計画) の必要性の有無	対策工法 及び 対策時期	対策費用 (概算) 〔単位:千円〕	監視計画
施設 全体 の 概要						(m)		耐用年数を超えて いるか を判断	現地調査者か らの聞き取り 等により推測	別票、写 真からマ ニュアル の区分に より判定	機能保全対策(計 画)の必要性の有 無を記入 ※「無」の場合は理 由を選択(「有」の 場合は、「-」を 選択)			日常監視の頻度、及び対策見直し のための監視頻度を記入
施設 現況 区間ごとの 現況	94	水路工	BF-800+床板・ポックスカルバート	32	別紙のとおり			-	無	理由: ①				
	95	水路工	練石積二面+床板 (1200~800)×700	4	別紙のとおり			S-4	無	理由: ①				
	96	水路工	現場打水路 (850~600)×450	17	別紙のとおり			S-3	無	理由: ①				
	96-1	分水工 六番割止・ 七番一ノ割	現場打水路 500×500 (L=3m)		別紙のとおり			S-3	無	理由: ①				
	97	水路工	現場打水路 (800~600)×450	9	別紙のとおり			S-3	無	理由: ①				
	97-1	分水工 七番二ノ割	現場打水路 70×500 (L=3m)		別紙のとおり			S-3	無	理由: ①				
	98	水路工	現場打水路 (850~650)×400	32	別紙のとおり			S-3	無	理由: ①				
	99	水路工	現場打水路 (900~700)×400	141	別紙のとおり			S-3	無	理由: ①				
	100	分水工 七番三ノ割	現場打水路 220×500 (L=3m)		別紙のとおり			S-3	無	理由: ①				
	101	分水工 八番一ノ割	現場打水路 200×500 (L=3m)		別紙のとおり			S-3	無	理由: ①				
	102	水路工	現場打水路 (750~600)×400	31	別紙のとおり			S-3	無	理由: ①				
	104	水路工	現場打水路 (700~550)×400	20	別紙のとおり			S-3	無	理由: ①				
	105	分水工 八番二ノ割・ 九番一ノ割	現場打水路 50×500・100×500 (L=3m)		別紙のとおり			S-3	無	理由: ①				
	106	水路工	現場打水路+床板 (1200~1000)×500	23	別紙のとおり			S-3	無	理由: ①				

管理者の判断により機能保全計画の対象としない理由

- ①重大な事故につながる可能性が極めて小さい施設
  - ②施設の規模、受益面積等が一定程度以下の施設であって、予防保全を実施することが経済的に不利となる可能性が高い施設
  - ③消耗又は劣化が想定できない施設
  - ④造成、更新等の実施後、間もない施設
- 機能保全計画の対象

## 個別施設毎の長寿命化計画

## 様式1

市町村名		東御市		施設所有者	八重原土地改良区	記入者	長土連東信事業所		作成日	令和5年			
施設名		造成工期	受益面積	造成事業	機能診断調査		機能診断評価 (目視による)			機能保全対策 〔対策期間:令和8年度～令和17年度(10年間)〕			
八重原用水 (01-16-1)		着工	完成	ha	延長	現地調査	老朽化度	劣化要因	健全度評価	機能保全対策(計画) の必要性の有無	対策工法 及び 対策時期	対策費用 (概算) 〔単位:千円〕	監視計画
施設 全体 の 概要	/					(m)							日常監視の頻度、及び対策見直し のための監視頻度を記入
施設 現況 区間ごとの 現況	107	分水工	九番三ノ割	現場打水路 350×700 (L=3m)		別紙のとおり			S-3	無	理由: ①		
	108	水路工		二次製品水路 1000×700	39	別紙のとおり			S-4	無	理由: ①		
	109	分水工	七番割止	現場打水路 1000×700 (L=3m)	3	別紙のとおり			S-4	無	理由: ①		
	110	分水工	八番四ノ割	現場打水路 50×430 (L=3m)	3	別紙のとおり			S-3	無	理由: ①		
	111	水路工		BF-700型	88	別紙のとおり			S-3	無	理由: ①		
	112	分水工	八番五ノ割	現場打水路 30×450 (L=3m)		別紙のとおり			S-3	無	理由: ①		
	113	水路工		ボックスカルバート 600×500	8	別紙のとおり			S-4	無	理由: ①		
	114	水路工		BF-600型	11	別紙のとおり			S-3	無	理由: ①		
	115	水路工		ボックスカルバート 600×500	4	別紙のとおり			S-4	無	理由: ①		
	116	分水工	八番六ノ割	現場打水路 140×350 (L=3m)		別紙のとおり			S-3	無	理由: ①		
	117	水路工		BF-600型	19	別紙のとおり			S-3	無	理由: ①		
	118	水路工		ボックスカルバート 600×500	7	別紙のとおり			S-4	無	理由: ①		
	119	水路工		BF-600型	88	別紙のとおり			S-3	無	理由: ①		
	120	分水工		現場打水路 540×400 (L=3m)		別紙のとおり			S-3	無	理由: ①		

## 管理者の判断により機能保全計画の対象としない理由

- ①重大な事故につながる可能性が極めて小さい施設
  - ②施設の規模、受益面積等が一定程度以下の施設であって、予防保全を実施することが経済的に不利となる可能性が高い施設
  - ③消耗又は劣化が想定できない施設
  - ④造成、更新等の実施後、間もない施設
- 機能保全計画の対象

## 個別施設毎の長寿命化計画

## 様式 1

市町村名		東御市		施設所有者	八重原土地改良区	記入者	長土連東信事業所			作成日	令和5年				
施設名		造成工期	受益面積	八重原土地改良区	八重原用水 (01-16-1)	着工	完成	ha	機能診断調査	機能診断評価 (目視による)	機能保全対策 〔対策期間:令和8年度～令和17年度(10年間)〕				
施設全体の概要							延長	現地調査	老朽化度	劣化要因	健全度評価	機能保全対策(計画)の必要性の有無	対策工法及び対策時期	対策費用(概算)[単位:千円]	監視計画
施設現況							(m)		耐用年数を超えているかを判断	現地調査者からの聞き取り等により推測	別票、写真からマニュアルの区分により判定	機能保全対策(計画)の必要性の有無を記入 ※「無」の場合は理由を選択、「有」の場合は、「-」を選択)			日常監視の頻度、及び対策見直しのための監視頻度を記入
区間ごとの現況	121	水路工	鉄筋コンクリートU-600型	77	別紙のとおり				S-3	無	理由: ①				
	122	分水工	現場打水路 80×600 (L=3m)		別紙のとおり				S-3	無	理由: ①				
	123	水路工	鉄筋コンクリートU-600型	53	別紙のとおり				S-3	無	理由: ①				
	124	分水工	現場打水路 60×450 (L=3m)		別紙のとおり				S-3	無	理由: ①				
	125	分水工	現場打水路 130×450 (L=3m)		別紙のとおり				S-3	無	理由: ①				
	126	水路工	ボックスカルバート 500×500	12	別紙のとおり				S-3	無	理由: ①				
	127	水路工	BF-500型	25	別紙のとおり				S-3	無	理由: ①				
	128	水路工	BF-500型+嵩上コン	32	別紙のとおり				S-3	無	理由: ①				
	129	水路工	二次製品水路 600×600	116	別紙のとおり				S-4	無	理由: ①				
	203	甲蓋工	二次製品水路 600×600型+甲蓋 (N=10枚)		別紙のとおり				S-4	無	理由: ①				
	130	分水工	現場打水路 60×600 (L=3m)		別紙のとおり				S-3	無	理由: ①				
	131	分水工	現場打水路 60×600 (L=3m)		別紙のとおり				S-3	無	理由: ①				
	132	水路工	二次製品水路 600×600	63	別紙のとおり				S-4	無	理由: ①				
	133	水路工	BF-500型	56	別紙のとおり				S-3	無	理由: ①				

## 管理者の判断により機能保全計画の対象としない理由

- ①重大な事故につながる可能性が極めて小さい施設
  - ②施設の規模、受益面積等が一定程度以下の施設であって、予防保全を実施することが経済的に不利となる可能性が高い施設
  - ③消耗又は劣化が想定できない施設
  - ④造成、更新等の実施後、間もない施設
- 機能保全計画の対象

## 個別施設毎の長寿命化計画

## 様式1

市町村名		東御市		施設所有者	八重原土地改良区	記入者	長土連東信事業所			作成日	令和5年				
施設名		造成工期	受益面積	八重原土地改良区	八重原用水 (01-16-1)	着工	完成	ha	機能診断調査	機能診断評価 (目視による)	機能保全対策 〔対策期間:令和8年度～令和17年度(10年間)〕				
施設全体の概要							延長	現地調査	老朽化度	劣化要因	健全度評価	機能保全対策(計画)の必要性の有無	対策工法及び対策時期	対策費用(概算)[単位:千円]	監視計画
施設現況							(m)		耐用年数を超えているかを判断	現地調査者からの聞き取り等により推測	別票、写真からマニュアルの区分により判定	機能保全対策(計画)の必要性の有無を記入 ※「無」の場合は理由を選択、「有」の場合は、「-」を選択)			日常監視の頻度、及び対策見直しのための監視頻度を記入
区間ごとの現況	204	甲蓋工	BF-500型+甲蓋 (L=14m)		別紙のとおり				S-4	無	理由: ①				
	134	分水工	現場打水路 50×500 (L=3m)		別紙のとおり				S-3	無	理由: ①				
	135	水路工	二次製品水路 600×600	58	別紙のとおり				S-4	無	理由: ①				
	136	水路工	鉄筋コンクリートU-600型	48	別紙のとおり				S-4	無	理由: ①				
	137	分水工	現場打水路 30×550 (L=3m)		別紙のとおり				S-3	無	理由: ①				
	138	水路工	二次製品水路 600×600	14	別紙のとおり				S-4	無	理由: ①				
	139	分水工	現場打水路 250×550 (L=3m)		別紙のとおり				S-3	無	理由: ①				
	140	水路工	鉄筋コンクリートU-600型	32	別紙のとおり				S-4	無	理由: ①				
	141	水路工	現場打水路+グレーティング蓋 600×500	13	別紙のとおり				S-4	無	理由: ①				
	142	水路工	鉄筋コンクリートU-600+嵩上コン	74	別紙のとおり				S-4	無	理由: ①				
	503(143)	水門工	巻上式 分水500×500		別紙のとおり				S-4	無	理由: ①				
	504(143)	水門工	巻上式 分水600×600		別紙のとおり				S-4	無	理由: ①				
	144	水路工	コルゲートフリューム 600×600	26	別紙のとおり				S-4	無	理由: ①				
	145	水路工	ヒューム管 φ 600(巻立)	13	別紙のとおり				S-4	無	理由: ①				

## 管理者の判断により機能保全計画の対象としない理由

- ①重大な事故につながる可能性が極めて小さい施設
  - ②施設の規模、受益面積等が一定程度以下の施設であって、予防保全を実施することが経済的に不利となる可能性が高い施設
  - ③消耗又は劣化が想定できない施設
  - ④造成、更新等の実施後、間もない施設
- 機能保全計画の対象

## 個別施設毎の長寿命化計画

## 様式1

市町村名		東御市		施設所有者	八重原土地改良区	記入者	長土連東信事業所			作成日	令和5年				
施設名		造成工期	受益面積	八重原土地改良区	八重原用水 (01-16-1)	着工	完成	ha	機能診断調査	機能診断評価 (目視による)	機能保全対策 〔対策期間:令和8年度～令和17年度(10年間)〕				
施設全体の概要							延長	現地調査	老朽化度	劣化要因	健全度評価	機能保全対策(計画)の必要性の有無	対策工法及び対策時期	対策費用(概算)[単位:千円]	監視計画
施設現況							(m)		耐用年数を超えているかを判断	現地調査者からの聞き取り等により推測	別票、写真からマニュアルの区分により判定	機能保全対策(計画)の必要性の有無を記入 ※「無」の場合は理由を選択、「有」の場合は、「-」を選択)			日常監視の頻度、及び対策見直しのための監視頻度を記入
区間ごとの現況	146	水路工	土型水路	49	別紙のとおり				-	無	理由: ③				
	301	床止工		現場打床止工 (1800～1000)×800 厚700	別紙のとおり				-	無	理由: ③				
	147	水路工	ボックスカルバート 1000×1000	25	別紙のとおり				S-4	無	理由: ①				
	148	水路工		土型水路	59	別紙のとおり			-	無	理由: ③				
	149	水路工	ボックスカルバート 900×900	13	別紙のとおり				S-4	無	理由: ①				
	150	水路工		土型水路	276	別紙のとおり			-	無	理由: ③				
	151	水路工	ボックスカルバート 900×900	11	別紙のとおり				S-4	無	理由: ①				
	152	水路工		土型水路	72	別紙のとおり			-	無	理由: ③				
	302	床止工	現場打床止工 (3500～2500)×1000 厚1000		別紙のとおり				-	無	理由: ③				
	303	床止工		現場打床止工 (3500～2500)×1000 厚500	別紙のとおり				-	無	理由: ③				
	304	床止工	現場打床止工 (3500～2500)×1000 厚1000		別紙のとおり				-	無	理由: ③				
	305	床止工		空石張床止工 (3000～2000)×400	別紙のとおり				-	無	理由: ③				
	153	水路工	空石積+床板 (1700～600)×1600	15	別紙のとおり				S-4	無	理由: ①				
	154	水路工		現場打水路 (1550～1300)×500+300	別紙のとおり				S-4	無	理由: ①				

## 管理者の判断により機能保全計画の対象としない理由

- ①重大な事故につながる可能性が極めて小さい施設
  - ②施設の規模、受益面積等が一定程度以下の施設であって、予防保全を実施することが経済的に不利となる可能性が高い施設
  - ③消耗又は劣化が想定できない施設
  - ④造成、更新等の実施後、間もない施設
- 機能保全計画の対象

## 個別施設毎の長寿命化計画

## 様式 1

市町村名		東御市		施設所有者	八重原土地改良区	記入者	長土連東信事業所		作成日	令和5年						
施設名		造成工期	受益面積	八重原用水 (01-16-1)	造成事業		着工	完成	ha	機能診断調査	機能診断評価 (目視による)	機能保全対策 〔対策期間:令和8年度～令和17年度(10年間)〕				
施設 全体 の 概要							延長	現地調査	老朽化 度	劣化要因	健全度 評価	機能保全対策(計画) の必要性の有無	対策工法 及び 対策時期	対策費用 (概算) 〔単位:千円〕	監視計画	
													日常監視の頻度、及び対策見直し のための監視頻度を記入			
	155	水路工	現場打水路 (1300～1000)×450	26	別紙のとおり				S-4	無	理由: ①					
	156	水路工	現場打水路 (1100～900)×(300～500)	23	別紙のとおり				S-4	無	理由: ①					
	157	水路工	現場打水路 (1300～1000)×500	12	別紙のとおり				S-4	無	理由: ①					
	158	水路工	現場打水路 (1200～900)×700	35	別紙のとおり				S-4	無	理由: ①					

## 八重原用水機能保全計画平面図 (1/3)

3/3

2/3

1/3

八重原用水  $\Sigma L=5774m$

事業名	令和4年度 農業用施設個別施設計画策定業務
地区名	八重原用水
図面名	機能保全計画平面図
縮尺	国示
作成年月日	令和 年 月 日
調査	長野県土地改良事業団体連合会
発注主体	東御市

凡 例	
S 5	■
S 4	■
S 3	■
S 2	■

## 八重原用水機能保全計画平面図 (2/3)

3/3

2/3

1/3

八重原用水

Σ-5774m

例  
S5  
S4  
S3  
S2

事業名	令和4年度 農業用施設個別施設計画策定業務
地区名	八重原用水
図面名称	機能保全計画平面図
縮尺	図示
作成年月日	令和4年 月 日
調査	長野県土地改良事業団体連合会
备注主体	東御市

## 八重原用水機能保全計画平面図 (3/3)

3/3

2/3

1/3

凡 例	
S 5	
S 4	
S 3	
S 2	

事 業 名	令和4年度 農業用施設個別施設計画策定業務
地 区 名	八重原 用水
図面名称	機能保全計画平面図
縮 尺	図示
作成年月日	令和 年 月 日
調 査	長野県土地改良事務団体連合会
免注主	東御市