## 評価基準

No	評価項目	評価の視点	採点	係数	評価点		
1	経営の安定 度及び業務 実 績	・法人として安定した経営を行っているか。 ・同類以上の業務実績を有しているか。		×1	10		
2	実 施 体 制	・実施体制が明確か。 ・高い専門性を有している人材が関与できているか。	10	×1	10		
3	食をキーと した首都圏 でのPRイベ ント	<ul> <li>・本事業の目的が達成できるための企画・提案となっているか。</li> <li>・ターゲット層に対して有効なアプローチが提案されているか。</li> <li>・イベント実施の日時、場所の選定がターゲット層の行動特性や集客効果を踏まえて適切に設定されているか。</li> <li>・イベントの周知など集客を高める工夫が盛り込まれているか。</li> <li>・参加者アンケートや行動データの収集など、イベントの効果を測定するための具体的な手法が提案されているか。</li> <li>・得られたデータを次回以降の改善や今後の施策や取組みに活用する方策が盛り込まれているか。</li> </ul>	10	imes 2	20		
4	ビッグデー タ等を活用 した観光客 動態及び消 費行動分析	<ul> <li>・本事業の目的を的確に達成するために、関連性の高く、信頼性のあるデータ(適切なオープンデータや民間企業の保有データなど)が選定・活用されているか。</li> <li>・活用する分析方法が、本市の観光客動態及び消費行動の特性を的確に可視化・定量化できる妥当なものであるか。</li> <li>・分析結果に基づき、観光客の行動傾向、消費傾向、属性特性などが的確に整理されているか。</li> <li>・分析された観光客の特性に基づき、観光振興や地域活性化につながる実現可能な施策提案が提示されているか。</li> </ul>	10	×3	30		
5	観光資源・ 意識調査	<ul><li>・提案内容が観光資源の発掘とコンテンツとしての再評価を行うものとなっているか。</li><li>・発掘及び再評価を行った観光資源が、次年度以降の観光商品に有効活用できるような提案となっているか。</li></ul>	10	×1.5	15		
6	実 現 性	・提案内容が具体的で実現性の高いものになっているか。	10	×1	10		
7	価格点	・価格提案書の額と上限金額を比較して安価であるか。	10	×0.5	5		
合 計							

評価項目ごと、評価の着眼点や配点をもとに、提案内容の優劣に応じて付与する点数の基準を定めるものとする。

## (採点)

不十分	やや不十分	普通	やや優れている	優れている
1	3	5	7	10

- 1 提出された企画提案書等を本基準に基づいて評価し、各評価者の採点の合計点が最も高い者を受注候補者とする。
- 2 価格点は、「価格評価点= (5点) × 最低価格÷当該参加者の価格」 で算出する。端数 が生じた場合は、小数点第2を四捨五入する。

※価格評価点の事例

(算出例)

A者:価格 1,600 千円 (最低価格)

⇒ 価格評価点=5点

B者:価格 1,950 千円

- ⇒ 価格評価点=5点×(1,600千円÷1,950千円)=4.10点(小数点第2四捨五入)
- 2 評価点の満点は 500 点とする。(評価者 1 人あたりの点数 100 点×評価者 5 人)
- 3 各評価者の採点の合計点 300 点を最低基準点とし、それ以上の点数を得た者の中から受注候補者を特定する。
- 4 点数が同点になった場合は、次の方法により順位を決定する。
  - (1) 評価項目「ビッグデータ等を活用した観光客動態及び消費行動分析」の点数が高い者を上位とする。
  - (2) 前号も同点の場合は、評価項目「食をキーとした首都圏での PR イベント」が高い者を 上位とする。
- 5 評価者がヒアリング審査を欠席する場合には、代理者が対応し、代理者の出席が困難な場合には、書類審査をもって代える。
- 6 審査結果についての異議申し立ては受け付けない。