

「田中駅南口地域振興計画原案」について  
パブリックコメントで寄せられた意見の  
要旨とそれに対する市の考え方

平成 22 年 1 月 15 日（金）から平成 22 年 2 月 15（月）まで実施した「田中駅南口地域振興計画原案」についてのパブリックコメントで、103 名の方から 18 件のご意見をいただきました。

いただいたご意見の要旨とそれに対する市の考え方を公表します。

	意見（要旨）	市の考え方
1	<p>現在の東御清翔高校の土地を市が県から買い取り、田中駅南口の土地を県が買って、そこに新たな校舎を建築してはどうか。</p> <p>具体的には、現在の東御清翔高校の土地を利用し、市役所、図書館等の市の施設を充実させ、東御市の一大文化施設とする。また、田中駅南口には東御清翔高校の施設の外、ビジネスホテルや専門学校若しくは大学等を設置してはどうか。</p>	<p>現在の市役所、図書館等の市の施設の充実につきましては、昨年 11 月に市が策定しました「東御市舞台ヶ丘整備基本構想」でお示ししたとおり、現在の市所有地内での整備を計画しており、東御清翔高校用地の取得は考えておりません。</p> <p>次に、田中駅南口への東御清翔高校やビジネスホテル、専門学校等の設置につきましては、今後本振興計画が決定され、各種計画の実現化に向けて取り組む際の参考とさせていただきます。</p>
2	<p>計画番号 12「優良宅地の提供」で羽毛山、郷仕川原地域で優良宅地を造成、提供し、定住人口の増加を期待するとあるが、定住人口の増加は考えられないのではないか。</p>	<p>本振興計画の実現により、田中駅南口地域が暮らしやすい、魅力のある地域になることで、新たな定住者を呼ぶことが可能になるため、定住人口の増加は期待できると考えます。</p>
3	<p>移住者等の転入市民を増やす方法として、快適に暮らせる住宅地を田中駅周辺につくる必要があり、100 坪以下の分譲は不可とするような規制が必要ではないか。また、こうした住宅地を、煩わしい自治会組織を置かず、市と住民とで直接やり取りできるモデル地区としたらどうか。</p>	<p>計画番号 12「優良宅地の提供」で区画面積 120 坪程度のゆとりある優良宅地の提供を考えております。</p> <p>また、自治会組織を置かないモデル地区の設置につきましては、ご意見として参考にさせていただきます。</p>

	意見(要旨)	市の考え方
4	<p>計画策定の目的に「3.5万人～4万人が暮らす元気なまちづくり」とあるが、全国的な人口減の中で、どのような考えなのか。</p>	<p>「3.5万人～4万人が暮らす元気なまちづくり」は東御市第1次総合計画後期基本計画に定められた重点施策の基本方向であり、他都市との交流を拡大する中で、移住者やIターン、Uターン人口の増加等で定住者増につなげるとともに、4万人程度が暮らせる都市整備をしていきたいという考え方です。本振興計画は、この基本方向に基づいた田中駅南口地域の振興方針を示しています。</p>
5	<p>主要課題の「田中駅利便性の向上」に関して、田中駅の乗降客数を予想した上で、計画を考えたのか。</p>	<p>主要課題の「田中駅利便性の向上」のための5つの計画については、本計画により中心市街地である田中駅及びその周辺の整備を行い、利便性を向上させることで、田中駅降客数の増加を図るという内容ですので、乗降客数を予想した上での計画ではありません。</p>
6	<p>振興計画に対する財政的な裏付けがなく、具体性に乏しい夢のような内容になっているのではないのか。</p>	<p>本振興計画は、「計画策定の目的」に記載のありますように、田中駅南口地域を振興させていくための「指針」として位置付けており、計画の中身は構想のレベルです。</p> <p>今後、本振興計画が指針として決定された後に、これに基づき計画の実現化に向けた具体的取り組みを行います。</p>
7	<p>計画番号11「公共施設の整備」の警察署の誘致について、実現性も明確でないことを計画に載せるべきではないのではないのか。</p>	<p>東御市への警察署設置につきましては、平成21年9月に長野県警察本部により策定されました「長野県警察の組織再編整備計画(案)」の中で「東御市及びその周辺地域の治安情勢等の変化を踏まえ、引き続き警察署設置について検討していく」とされておりますので、市の重要推進事項として掲載しております。</p>

	意見(要旨)	市の考え方
8	<p>本振興計画の区域に羽毛山、郷仕川原まで含めるのは、市の財政状況が厳しい中で問題であり、区域をコンパクトにする必要があるのではないか。</p>	<p>本振興計画の区域設定につきましては、市の中心市街地と連携する地域ということで、しなの鉄道田中駅、主要地方道丸子東部インター線などの交通条件に恵まれた地域を設定しており、羽毛山、郷仕川原地域は田中駅南口付近と概ね同条件の地域として区域設定をしています。</p> <p>また、この振興計画の実施主体につきましては、市だけでなく、県や民間による実施も想定しています。</p>
9	<p>主要課題の「田中駅利便性の向上」に関する各種計画については、田中商店街側(駅北側)の整備であり、本計画からは削除すべきではないのか。</p>	<p>「計画策定の目的」にも記載のありますように、本振興計画は中心市街地と連携するエリアの振興計画でありますので、中心市街地である田中商店街の振興も併せて考えております。したがって「田中駅利便性の向上」に関する5つの計画につきましては、田中駅周辺ということで、駅北側地域も含めて考えております。</p>
10	<p>田中駅南口は、雇用促進住宅と企業により占められ、これらは近い将来移転が考えられるため、定住人口の増は見込めないのではないか。</p>	<p>雇用促進住宅につきましては、国の動向を見ながら、所管する法人と連携し、今後の在り方を検討していきたいと考えております。</p>
11	<p>田中商店街の活性化、しなの鉄道の利用促進を本振興計画でどのように位置付けているか。「ゆうふる田中」の活用など多くの選択肢があるのではないか。</p>	<p>主要課題の「田中駅利便性の向上」に掲載した5つの計画により、駅舎整備と併せて駅周辺での施設整備を行い、利便性の向上によるしなの鉄道の利用者増と賑わいによる商店街の活性化を考えております。</p> <p>また、「ゆうふる田中」など既存施設の活用についても、今後本振興計画が決定され、各種計画の実現化に向けて取り組</p>

	意見(要旨)	市の考え方
		<p>む際に、併せて検討していきたいと考えています。</p>
12	<p>計画番号11「公共施設の整備」の田中保育園の移設について賛成する。</p> <p>その理由として</p> <p>現在の園は狭い道路沿いにあり危険。現在の園の場所で必要な面積を確保できないのであれば移設してもよい。現在の園は園児数に対しグラウンド等の設備が狭い。</p> <p>移設した場合は、加沢区は遠くなるので通園バス等の配慮をして欲しい。</p>	<p>田中保育園の改築につきましては、田中地区の8区長、保育園保護者会役員、民生児童委員、主任児童委員等で組織されました「田中保育園改築検討委員会」で協議をいただいておりますが、平成21年12月2日の委員会におきまして、「田中駅南口付近を移設候補地とする」という決定がされたことを踏まえまして、本振興計画に掲載したものです。今回、田中保育園の移設に関して多数のご意見をいただく中で、田中保育園の移設については、本振興計画から切り離して検討することとし、「田中保育園の移設」の表記を本計画から削除します。</p>
13	<p>計画番号11「公共施設の整備」の田中保育園の移設について反対し、現在地での建て替えを希望する。</p> <p>その理由として</p> <p>現在の園は、過去に関係3区の中心地として、通園距離の均等化を視野に実現された場所であるため。</p> <p>加沢区民としては現状改築して欲しい。</p> <p>現状改築の方が移設よりも費用が軽減できるのではないかと。</p> <p>現在の園周辺には県諏訪神社があり、中央公園も近いなど保育環境に恵まれているため。</p> <p>加沢区の者が通園に不便になるため。保育園を長年暖かく見守ってくれている地域住民の住む現在の場所がよい。</p>	<p>同上</p>

	意見(要旨)	市の考え方
14	<p>計画番号11「公共施設の整備」の田中保育園の移設について反対し、田中駅南口は他の土地利用、施設整備を行うことを希望する。</p> <p>その理由として</p> <p>誰もがリフレッシュできる公園、高齢者施設などのほうが、わずか数年利用する保育園より適当である。</p> <p>人が集まり活性化するようなカルチャーセンター、マンション、コンビニなどが適当。</p> <p>将来の可能性を秘めた土地であり、保育園用地としては適当でない。</p> <p>市の玄関口としての活用を考えるべき。</p> <p>自由通路建設に費用がかかっているのだから、田中駅の利用向上につながる方向を考えた方がよい。</p> <p>商業的發展が望まれる場所に保育園はいかがなものか。</p> <p>図書館の移設が市民にとって利便性がある。</p> <p>商業地、住宅地として利用が妥当ではないか。</p>	同上
15	<p>計画番号11「公共施設の整備」の田中保育園の移設について、田中駅南口の環境は保育環境に適さないため反対する。</p> <p>その理由として</p> <p>羽毛山交差点で停車、発車する自動車による排気ガスによる大気汚染が心配。</p> <p>田中駅南口は、近辺に子供の遊ぶ公園もなく、情操教育に良い環境ではない。</p> <p>電車の音、自動車の音で園児達がお昼寝ができるだろうか。</p>	同上

	意見(要旨)	市の考え方
	<p>田中駅、丸子東部インター線のそばで交通量が多く危険な場所である。</p> <p>クリーンセンターがあり、科学物質に敏感な子供もいる。子供の安全のために様々な検討をすることが必要。</p> <p>環境に優れたところが他にたくさんあるのではないか。</p>	
16	<p>計画番号11「公共施設の整備」の田中保育園の移設について、保育園移転という関係地元住民にとって重要な問題は、地元住民の意見聞きながら慎重に決めるべきことであり、これまで十分な説明もないので反対する。</p>	同上
17	<p>計画番号11「公共施設の整備」の田中保育園の移設について、関係住民に十分説明した上で慎重に決定すべきである。</p> <p>その理由として</p> <p>保育園の位置決定は関係住民にとって重要な問題である。</p> <p>本計画で保育園移設計画を初めて知り、突然すぎると感じている。</p> <p>住民が何も知らないまま、大事なことが決められていくようで納得できない。</p> <p>時間をかけて市民の意見を聞きながら進めていく事項である。</p> <p>市は保育園移転に関して、関係住民に説明責任を果たしていない。</p> <p>加沢区の園児とその家族の負担ができるだけ少なくなるよう、十分検討して欲しい。</p> <p>移設は地域住民や保護者にまず理解を得ることが必要ではないか。</p> <p>加沢区民の要望を聞いて欲しい。</p>	同上

	意見(要旨)	市の考え方
	<p>南口よりもっと相応しい場所があるはずで、沢山の市民の声を聞いて再考して欲しい。</p> <p>多くの意見を聞き取り、良い方向を示して欲しい。</p> <p>性急に進めるのではなく、広く市民から意見を聞きながら慎重に進めて欲しい。</p>	
18	<p>計画番号11「公共施設の整備」の田中保育園の移設について、福祉行政に関することを本振興計画に載せて発表するのは適切ではない。保育園計画は本振興計画と切り離して考えるべきであり、まず保育園改築計画を関係住民に説明すべきではないか。</p>	同上