

別紙3

評価基準

No	評価項目	評価の視点	採点	係数	評価点
1	経営の安定度及び業務実績	・ 法人として安定した経営を行っているか。 ・ 同類以上の業務実績を有しているか。	10	×1	10
2	実施体制	・ 実施体制が明確か。 ・ 高い専門性を有している人材が関与できているか。	10	×1	10
3	企画・構成	・ 動画およびパンフレットについては、東御市の魅力（自然環境・特色ある教育プログラム）が外部に的確に伝わる企画・構成となっているか。 ・ 動画・パンフレット間でストーリーやメッセージに一貫性があるか。 ・ 動画に関しては、視聴者を飽きさせない企画・構成となっているか。 ・ カプセルトイおよびノベルティに関しては、東御市らしさが伝わる企画となっているか。	10	×3	30
4	訴求力	・ 子育て世帯にとって魅力的に感じられる情報発信となっているか。 ・ 視覚・言葉・ストーリー等の表現手法が効果的に活用されているか。	10	×1.5	15
5	デザイン・レイアウト	・ 動画・パンフレット間でデザインに一貫性があるか。 ・ カプセルトイおよびノベルティに関しては、東御市らしさが伝わるデザインとなっているか。 ・ パンフレットについては閲覧者が興味を持て、見やすいようなレイアウトとなっているか。	10	×2	20
6	実現性	・ 提案内容が具体的で実現性の高いものになっているか。	10	×1	10
7	価格点	・ 価格提案書の額と上限金額を比較して安価であるか。	10	×0.5	5
合 計					100

評価項目ごと、評価の着眼点や配点をもとに、提案内容の優劣に応じて付与する点数の基準を定めるものとする。

(採点)

不十分	やや不十分	普通	やや優れている	優れている
1	3	5	7	10

1 提出された企画提案書等を本基準に基づいて評価し、各評価者の採点の合計点が最も高い者を受注候補者とする。

2 価格点は、「価格評価点＝（５点）×最低価格÷当該参加者の価格」 で算出する。端数が生じた場合は、小数点第２を四捨五入する。

※価格評価点の事例

（算出例）

A者：価格 1,600 千円（最低価格）

⇒ 価格評価点＝５点

B者：価格 1,950 千円

⇒ 価格評価点＝５点×（1,600 千円÷1,950 千円）＝4.10 点（小数点第２四捨五入）

2 評価点の満点は 600 点とする。（評価者 1 人あたりの点数 100 点×評価者 6 人）

3 各評価者の採点の合計点 360 点を最低基準点とし、それ以上の点数を得た者の中から受注候補者を特定する。

4 点数が同点になった場合は、次の方法により順位を決定する。

（１）評価項目「企画・構成」の点数が高い者を上位とする。

（２）前号も同点の場合は、評価項目「デザイン・レイアウト」が高い者を上位とする。

5 評価者がヒアリング審査を欠席する場合には、代理者が対応し、代理者の出席が困難な場合には、書類審査をもって代える。

6 審査結果についての異議申し立ては受け付けない。