

分類	良いところ	悪いところ	論点集約	伸ばす・改善するためには
<p>地域 づくり ・ 協働</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 地域づくりが進んでいる（取組みが始まった）</li> <li>・ 地区毎（5地区）の結束力は、かなり高いレベルにあると感じている</li> <li>・ 旧村単位のまとまりが残っているため、地区単位の合意形成をしやすい</li> <li>・ 小学校単位のまちづくり具体化されていることは大変良いと思う（住民主体となった行政がなされることを期待する）</li> <li>・ <b>小中学校それぞれの特色、強みがあり大変良い</b></li> <li>・ 独り暮らし・老老家庭などの福祉マップが充実している</li> <li>・ 行政と市民が一体となった、協働のまちづくりがされていると思う住民本位の市政推進の強化</li> <li>・ <b>地域の為に働いてくださる方が多い</b></li> <li>・ <b>隣組制度による助け合いの気持ちが残る</b></li> <li>・ <b>小規模なハード事業への取組がシステム化されている（区長期計画、地域の要望によるまちづくり）</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 地域のバラツキ、北御牧地区の不満</li> <li>・ 地域づくりに無関心な層が、70%以上あるのではないかと危惧している</li> <li>・ 合併により、地域の特性が喪失しつつある</li> <li>・ <b>地区毎の（5地区）結束力は本当にあるか、5地区の特色強みは発揮されてるか</b></li> <li>・ 人口規模が小さいせいかNPOが育ちづらく、地域に頼らざるを得ない</li> <li>・ 人口が少なく、多様性が少なく、担い手が少ない</li> <li>・ 住民と行政の協働：アンケート結果ダウン、不満8%増・満足10%減</li> <li>・ 市民と行政の協働についての考え方の浸透は、ほとんど出来ていないと感じている</li> <li>・ <b>市民参加を推進しても市民が参加に尻ごみしている姿が目立つ、行政の考え方が浸透していない</b></li> <li>・ <b>最近個人主義、個人主義ばかり言い過ぎて社会全体がまとまっていない</b></li> <li>・ 世代別、考えの違い、生活スタイルの変化により、まとまりにくい</li> <li>・ 区内での付き合いが少なくなっている</li> <li>・ 区の運営を高齢者が担っている場合も多く、次世代を担う者の意見が反映しづらい地域体質がある</li> <li>・ 市内68区、大小もあるが、まとまりのあるなしに差があるように感じる</li> <li>・ <b>女性の声がまちづくりに活かされているか分かりにくい</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◎小学校区単位のまちづくりの推進（仮称）</li> <li>◎まちづくりへの市民参画と協働推進体制の確立（仮称）</li> <li>◎まちづくりの担い手育成とコミュニティ機能の強化（仮称）</li> </ul>	

分類	良いところ	悪いところ	論点集約	伸ばす・改善するためには
<p>地域づくり・協働</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>・老人が子育ての行事になかなか参加してくれない気がする、地域の子供たちへの文化継承、キャリアの伝授を自らの生きがいとして取り組んでほしい</li> <li>・行事を行っても若い人たちが輪の中に入っていない</li> <li>・個人情報保護が行き過ぎて必要な情報が市役所よりもらえない</li> <li>・地域のために働いてくださる方で若い世代は少ない（無関心）</li> <li>・若者の参加が少ない、幅広い世代の参加が必要</li> <li>・若者の活用が不足（地域活性化会議等に参画）</li> <li>・老人の知恵の活用が不足</li> <li>・運動、区内作業等をするとうち良くなれる</li> <li>・地域間交流の推進、例：町会単位の市民体育祭等</li> <li>・独り暮らし・老老家庭などの福祉マップがない所もある？</li> <li>・東御市の一体感（アイデンティティ）が、合併10年になる現在でも醸成できていない</li> <li>・北山を市民に開放し色々なイベントに活用できないか</li> <li>・市民が1つになれる時間・場面・仕掛けが欲しい</li> </ul>	<p>◎まちづくりの担い手育成とコミュニティ機能の強化（仮称）</p> <p>◎地域コミュニケーションの推進（仮称）</p>	
<p>暮らしの環境</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・住みやすい、住環境（8割）立地面、環境面</li> <li>・行政面で他町村にはないものがあり、素晴らしい。例：助産所</li> <li>・末端でも同様のサービスが受けることができる</li> <li>・交通の利便性が良い、東京から2時間日本の真中でどの地域へも便利</li> <li>・市庁舎、図書館、中央公民館など建物がリニューアルし、市民の活用望む</li> <li>・公園等公共場所が充実している</li> <li>・南傾斜の日当たりの良い好環境の地である</li> <li>・ゆっくり生活できる自然を身近に感じられる</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・安心・安全に暮らせる地域づくり：アンケート結果が大幅にダウン、不満15.7%増・満足9%減</li> <li>・生活道路の整備が遅れている</li> <li>・冬、市内の除雪対策が不十分</li> <li>・デマンドバスは素晴らしいと思うが、もっと利便性を上げる方策があるはず。</li> <li>・公共施設中央公園（まちの誇り）の更なる有効活用があっても良い</li> <li>・家庭ごみの分別、高齢者のごみ処理の大変さ等に関する解決策が未知</li> <li>・新益の簡素化が徹底されていなく区ごとに対応が違って困る</li> </ul>	<p>◎快適さが実感できる生活空間の創出（仮称）</p>	<p>→ 市民生活・環境専門委員会へ提起</p>

分類	良いところ	悪いところ	論点集約	伸ばす（残す）ためには
<p>定住促進</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・少雨、晴天日多い、日照時間年間通じて多いという特徴がある（データ確認を要すが）その気候的特色を生かした産業や住環境づくりの潜在的素質がある</li> <li>・都市公園や児童公園など都市部の憩いの場が適度にある</li> <li>・子育て支援がしっかりしているので若者の定住が望めるのではない</li> <li>・小規模であっても団地造成が進められ若い世代が定住している</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・若者が戻ってこれる環境、もっと企業の創造を広く協力を、仕事が少ない</li> <li>・就職先が少なく、働き場所が少ない</li> <li>・若者の定住化の施策が不足している</li> <li>・若者の人口流出、企業誘致</li> <li>・人口増に対する政策が不十分ではないか、住宅手当、出産手当など</li> <li>・定住化促進、上スベリ</li> <li>・子育て世代に対する施策</li> <li>・人口減少を止める一環ポイント制導入</li> <li>・女性の活躍の場が少ない（子どもがいても働ける仕組みづくりが必要）</li> <li>・若年層 20 代～30 代に東御市に対する非愛着度 10%以上ある</li> <li>・少子化の税収減に対する施策の方向性が不透明</li> <li>・雇用促進策が不足</li> <li>・大型商業施設がないために上田、佐久へ人が流れる（東御市の魅力をいかにつくるか）</li> <li>・企業誘致と雇用の促進</li> <li>・若者定住促進、人口増を図るには東御市内から通う高校が少ない（遠いので住む時に考える）</li> <li>・住宅環境、マンション、アパートをもっと多くつくり若者、子育て世代の転入策を強化</li> <li>・若者の働く場企業、仕事がまだ少ない、財政収入増が望めない</li> </ul>	<p>◎ I・J・Uターン（移住）の誘導による定住の促進（仮称）</p> <p>※ “住みたい、住み続けたいまちづくり”（仮称）として、施策レベルよりも大きな基本施策レベルに引き上げていくことも検討する必要があります。</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>今までの議論では、定住、特に若者定住に関して、多くの委員が危機意識をもっているよう受け取れます。</p>	

分類	良いところ	悪いところ	論点集約	伸ばす（残す）ためには
<p>広報・公聴</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>市報などによる市への要望、提言など大変いい</li> <li>市長ご自身が市民の声を聞く“耳を傾ける”大変いい！</li> <li>親しみやすい市長で、気楽に市の要望など話せる（実施はともかく）</li> <li>私のひとこと、6月・11月に広く集めている大変いい、「要望を聞くチャンス」お客様要望</li> <li>市として市民の声を聞こうとする姿勢が顕著</li> <li>市報、お知らせ版など市民に広報が行き届いている</li> <li>市ホームページでの広報が進んでいる</li> <li>市長が大小の集まりに参加して市民活動、スポーツ、文化、教育など広く見る、聞く、話す、大変良い</li> <li>市の情報発信ツールがきめ細かである</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>どれだけ機能しているか見え難い、（ふれあい市長室、私のひとこと）</li> <li>もっと書きやすくする工夫が必要</li> <li>行政情報発信手段の多様化</li> <li>ツイッター、ブログなどによる市からの情報発信がない</li> <li>私のひとことを常時毎月時集計し広報で情報共有し更に多くの市民の声を聞く（一言の公開）</li> <li>ツイッター、ブログなどによる市からの情報発信に取組むべき</li> </ul>	<p>◎広報、公聴活動の充実（仮称）</p> <p>◎市政情報の共有と情報発信（仮称）</p>	
<p>行政運営 （計画行政）</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>5年後、10年後の将来ビジョンが不明確である</li> <li>身の丈にあった経営方針が見えない</li> <li>市のランドデザインを明確にし、体系的に資金投入した地域づくりをしてほしい</li> </ul>	<p>◎まちづくり理念とビジョンの共有（仮称）</p>	

分類	良いところ	悪いところ	論点集約	伸ばす（残す）ためには
(財政運営)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 現在のところ、市の財政は健全である</li> <li>・ 行政運営に関する評価が始まり市民に公表されるようになった（わずかだが）</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 補助金中心の事業の育成やめてもらいたい</li> <li>・ 財政：東御市内にお金が回る形で発注してもらいたい</li> <li>・ 起債残高：市では大丈夫と言っているが、今一納得できず、次世代に付けが残ることが心配</li> <li>・ 公共事業など、本当に必要なのか、金額が大き過ぎないか</li> <li>・ 決算報告（財務報告）にバランスシートを作るべきだ（現在ではB/Sがないため財政状況が把握できない）</li> <li>・ 各プロジェクトごとの収支が市民に分かりやすい形にして欲しい</li> <li>・ 補助金が出るからと言って安易に使うべきではない（財政の健全化を図るべきだ）</li> <li>・ 高齢化に伴い5年後 10年後の財政はどうか</li> <li>・ 行政をチェックする機能の充実</li> <li>・ 税金を安くするような施策</li> <li>・ 税金の運用：箱ものばかりに使われている</li> <li>・ 税負担の軽減策が見られない（上下水道、住民税）区費も同様</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◎計画的な財政運営（仮称）</li> <li>◎財政基盤の強化（仮称）</li> </ul>	
(行政改革)		<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 職員数が多い、適正、少ない、という議論が市民レベルで認識が統一されていない、一般的には多すぎると感じているらしい</li> <li>・ 行政の中に、女性をもっと多く入れてほしい、特に管理職</li> <li>・ 合併で事務合理化が進むとされていたが、一般市民に分かる形で明確にしてほしい</li> <li>・ 審議委員等の形骸化</li> <li>・ 議員の定数削減をすべきだ、当選してしまうと現実の姿が見え難い</li> <li>・ 市職員が多くないか（正職員）民間の力を（戦力）もっと活用（アウトソーシング）外注した方がコストが安い</li> <li>・ 行政経営＝会社経営、市民＝お客様（消費者、財源）、職員＝社員（ビジネスマン）意識改革</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◎行政組織の効率化と質の高い行政運営の実現（仮称）</li> <li>※「定員の適正化」「人事管理体制の充実」といったように、さらに細分化する必要もあろうと検討されます。</li> </ul>	

分類	良いところ	悪いところ	論点集約	伸ばす（残す）ためには
職員教育		<ul style="list-style-type: none"> <li>・職員教育、資質の向上</li> <li>・職員の市民に対する対応が不親切だという声をよく耳にする。全職員ではないが</li> <li>・職員の考え方に市民一人ひとりがお客様という意識が少ない、例：あいさつ</li> <li>・市担当職員の異動期間が短く、慣れると異動で、関わっている人の方が知識豊富で大変</li> <li>・（市役所内で職員から）あいさつ</li> <li>・課により職員の異動が早く、関わっている者にとって大変である</li> <li>・行政窓口が土日に閉まってしまう発想を変えてほしい</li> </ul>	<p>◎職員の意識改革（仮称）</p>	
シティセールス	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域特産品がある</li> <li>・文化、歴史的にも見るべきものが沢山ある</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・観光行政の具体性が見えない</li> <li>・東御市→〇〇と言うように観光でも食べ物でも欲しい</li> <li>・知名度がない</li> <li>・東御市を（トウミ）と読めない他県人がいる、市のPR不足</li> <li>・市民アンケート、市名変更はどうか、名は体を現す、東御読めない知名度なし</li> <li>・市のインパクトあるキャッチコピーが見当たらない</li> <li>・地場品の物産館のようなものが必要でなからうか</li> </ul>	<p>◎シティ・アイデンティティを活かした戦略的プロモーションの実現（仮称）          又は“元気発信”シティ・プロモーションの実現”（仮称）</p> <p>※シティ・アイデンティティ          …直訳では“市の独自性”</p> <p>※シティ・プロモーション          …簡潔いうと、“市の魅力を効果的に伝えること”。</p> <p>地域を持続的に発展させるために、地域の魅力を地域内外に効果的に発信し、それによってヒト・カネ・モノを獲得して地域活力にしていける取り組みのこと。</p>	

分類	良いところ	悪いところ	論点集約	伸ばす（残す）ためには
<p>防災</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・公共施設の耐震化が進んでいる</li> <li>・防災計画がしっかりしている</li> <li>・大きな災害が発生しない</li> <li>・安全が確保できる、地理的条件に恵まれている</li> <li>・災害が少ない</li> <li>・交流、防災を基本とした施設整備が進められている</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・独り暮らしなどでは、FMとうみだけでは、情報が伝わりにくい</li> <li>・事業継続計画（BCP）市の策定が不明（市民、企業に共有化なし）</li> <li>・細部にわたる危険箇所、災害発生危険場所の改善、修繕工事の実施がまだまだ不十分である</li> <li>・災害についてのPRを</li> <li>・防災計画はできたが、市民全体に入り込んでいるか</li> <li>・防災面で、社会福祉協議会と行政とで連絡を密にしてほしい</li> <li>・防災面で、災害発生時は行政に頼らず3日位は地域で支援できる方法を持つべき</li> <li>・非常時のマニュアルが市では設定されているが、各区の末端まで行き届いていない</li> <li>・地形が複雑で災害対応が一律にできそうにない</li> <li>・高低差のある地形環境と比較的柔らかい地質の堆積物が市内で多く見られるので災害（土砂崩壊）の危険性が高い地域だと言わざるを得ない</li> <li>・防災（特に子供）毎日の生活、家族がいつも一緒にいるとは限らないので、地域単位とかではなく、どこにいても各自安全に行動できるのか</li> <li>・区単位で年に何度かは防災の訓練する（防災の日のみでなく）</li> <li>・高齢者の増加に伴い災害発生時の対応、障害者の対応（どうするか）</li> <li>・火災発生時、火元（発生場所）を明確にしてもらいたい</li> <li>・消防団員の確保が困難になっている</li> <li>・消防団が減少し不足している（2件）</li> <li>・防犯灯の設置、暗くて危険、水銀等、ナトリウム灯の設置</li> <li>・明るく安心して安全な街にするため街灯の設置不足</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◎防災意識の高揚と防災体制の充実（仮称）</li> <li>◎消防・救急体制の充実（仮称）</li> <li>◎地域防犯活動の推進（仮称）</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域消防団員へもっと多額の資金援助、モチベーションのアップ</li> </ul>

分類	良いところ	悪いところ	論点集約	伸ばす（残す）ためには
その他	<ul style="list-style-type: none"> <li>・児童の福祉医療制度に見るべきものがある</li> <li>・子育て支援の施設が充実</li> <li>・生涯学習の充実</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・スポーツ指導者が100%（120%）持ち出しで実施、もっと支援してほしい</li> <li>・駐車場が狭い</li> <li>・中学校2つ必要か集約できないか</li> <li>・市内中学校2校のバランス、大き過ぎると学校生活で行えないこともある、小さいとまとまりがあるがそこから広がらない。結果、ふるさとの学校の思い出が薄くなる</li> <li>・小型家電リサイクル法、作業所にて分類販売（資金確保）</li> <li>・地場品の物産館のようなものが必要でなかろうか</li> </ul>		<p style="text-align: center;">→ 他部会へ提起</p>