

活性化研究委員会、生涯学習まちづくり推進協、地域づくり推進委員会  
関係者合同会議 会議録

開催日時：平成 24 年 11 月 14 日（水）  
午後 7 時から午後 8：30 まで  
場 所：滋野地区公民館

出席者：出席者 57 名…別紙（PDF）  
企画課 寺島課長、小菅課長補佐、担当 掛川  
総 勢 60 名

1. あいさつ要旨（唐澤区長会長、地域づくり推進委員会副会長）

- ・地域づくり推進委員会の会長である吉田周平氏が所用で欠席のため、副会長が代わってご挨拶申し上げます。
- ・当地区は昨年度からモデルとして小学校区単位のまちづくりに取り組んできていますが、組織の2重構造による弊害が大きいという意見の中で、何とか一本化する手立てはないものかと検討を進めてきています。
- ・本日は、このような経緯から話し合われた結果に基づき、活性化研究委員会と生涯学習まちづくり推進協議会を統合し、今後は一つの組織で滋野地区の地域づくりを進めいきたいとする案をご提示しますので、皆さんのご意見を賜りたいと思います。
- ・今までの経緯と話し合いの内容について詳細にご説明申し上げますので、十分にご審議を宜しくお願いたします。

2. 滋野地区地域づくりの取組み、質疑、承認事項

事項・発言者	発言内容
司会 経過報告	（企画課長） （小菅課長補佐） 事務局として昨年度来、会議に参加させていただいておりますので、唐澤副会長に代わり、経過を申し上げます。 次第P 1～P 12 参照 <省略>
司会	以上、経過説明を申し上げましたが、これ以降は質疑応答、意見交換を進めて参ります。（何分にも全体会合は初めてでございます）ご不明な点、ご意見、ご要望等ございましたらお願いします。
質疑 1	今までの、活性化研究委員会、生涯学習まちづくり推進協議会、地区育成会とそれぞれの委員会は、来年度以降一つの組織に括られるという説明がありました。 今まで育成会では、滋野スポーツ少年団やサッカークラブへ補助金を交付していた経緯があります。今後は第 1～第 5 部会の必要事業に予算が割り振られていくとなる

<p>回答</p>	<p>と、今までの必要額を確保できなくなるのではないかと心配になります。場合によっては事業を縮小せざるを得ないこともあり得ると思いますが、如何でしょうか。</p> <p>組織の一本化にあたり、検討委員会では、今まで各委員会が進めてきた事業は基本的に全部踏襲していくと考えています。従って、横並びの部会形式にはなりますが、今まで各委員会に特化して交付されてきた補助金等を他の部会が使用するイメージは持っていません。よって現段階では、今までどおり支出することに問題はないといえます。</p> <p>しかし、滋野地区の皆さんの総意によって、新たな事業を行っていくとした場合には、各部会間で事業費は当然変動するでしょうし、財源たる各戸の会費も（提案は300円ですが）300円から500円になることもあるのではないのでしょうか。</p> <p>いずれも、滋野地区の皆さんの意思決定によるものです。</p> <p>（了承）</p>
<p>質疑2</p>	<p>役員について、2年任期と明記されているが、聖区のように小さな区では大変な負担となってしまふ。役員の任を軽減いただけるような配慮をお願いしたいが如何か。</p>
<p>回答</p>	<p>任期については、継続性を持たせていきたいというねらいがあって、2年としているところです。しかし、地域の事情も当然考慮する必要があると思うところです。ただ今のご意見は、推進委員会へお繋ぎをして、さらに議論を深めていただくよう進めますのでご了承願います。</p> <p>（了承）</p>
<p>質疑3</p>	<p>資料8ページの会員組織に「(16) 滋野地区育成会 正副会長3名、各区1名」とありますが、この表記は他の団体における「代表 何名」という形式になっていません。これはつまり、育成会に関しては組織を完全になくして第4部会としていくという理解でよいのでしょうか。</p> <p>もう一点、資料12ページに区長会が表記されていますが、この図を見るかぎり、区長会も無くなってしまふように思いますが、そうなるのでしょうか。</p> <p>また、8ページ「(6) 各区活性化委員（各区男女1名づつ）20名」という表記がありますが、活性化研究委員会は無くなってしまいますので、この表記はおかしいと思います。むしろ、「しげの里づくり委員20名」とされたほうがいいのではないのでしょうか。</p>
<p>回答</p>	<p>まず8ページ(6)の活性化研究委員の表現はごもっともなご意見かと思えます。推進委員会へ差し戻し、必要な修正をいただくよう繋ぎたいと思います。</p> <p>育成会につきましては、第4部会とする方向です。ただし、市では育成会連絡協議会等の活動が進められていますので、滋野地区には育成会という名称が無くなりま</p>

	<p>すが、対外的には第 4 部会＝育成会でありますので、引き続き市の生涯学習課との関わりを持っていくことになります。本件については生涯学習課との調整は済んでおります。</p> <p>12 ページ区長会の件ですが、これは 12 ページ※印のとおり、あくまでも独立した機関として位置付けています。従って、新組織に包含されることはございません。</p> <p>しかし、各区長のお立場で新組織の会員に構成されますので、宜しく願います。</p> <p>(事務局・代理回答)</p>
質疑 4	<p>区長会に関しては、ただ今のご回答であるなら、この 12 ページの表記方法は誤りであると感じます。新組織移行という括弧のくくりからは外すべきです。</p> <p>また、育成会に関しては、この図に表記しないと理解できなくなるので新組織移行を表記すべきです。</p>
回答	<p>ご指摘のとおり修正させていただきます。(修正済み)</p>
質疑 5	<p>区長会や分館長会などの組織代表の寄せ集めで組織が組み立てられていますが、任期が 1 年の皆さんでは継続性が確保されないように思います。</p> <p>このような寄せ集め組織でいいのでしょうか。</p>
回答	<p>確かに区長などは 1 年交代になってしまいます。しかし、それぞれの団体に敢えて代表と表記した意味は、会長たる代表者がその任にあたるという意味ではなく、その構成団体において永続的に役員をお願いできる適格者＝代表者としてあてるといった含みを持っています。</p> <p>したがって、誰もが任期 1 年でかわる＝継続性がないということではありません。</p>
質疑 6	<p>組織の継続性に関して引き続き質問します。例えば、誰が会長などの役員になるかわかりませんが、そういった役員の皆さんが区長や分館長会長などの 1 年任期の方になってしまうことへの危惧を申し上げている訳です。</p> <p>やりたい人が永続的にかかわれる組織になってほしいという思いがあるからです。</p> <p>新組織の会員に入っていない老人クラブもしかりです。このことは推進委員会へしっかり要望させていただきます。</p> <p>また、各団体からは推薦されないけど地域づくりにかかわりたい人の登用方法はどようになるのでしょうか。</p>
回答	<p>地域で積極的に関わりたいと考えている人の門戸は、学識経験者という括りで解決していくように考えています。</p> <p>いずれにしても、ご意見として承り、推進委員会で議論をさせていただきますので宜しく願います。</p>

	<p>また、役員に関して、特に推進委員会がこだわった点は、2年間は全うできる方を          お願いしていくということでした。つまり、単年度で交代してしまう方が会長になる          ことは無いようにしたいというのが委員会の総意です。従って、ご心配されているよ          うな方向には決してならない、してはいけないとご理解ください。</p> <p>(了解)</p>
<p>質疑7</p>	<p>今までも活性化委員として役員に選出された方から、何をやってるかわからないと          いうお話をいただいたことがありました。そのような反省に立って、新組織はどうい          うもので、どういった取り組みを進めようとしているのか地域住民へ周知を図り、参          加者(構成会員)についても広く募っていかれるような取り組みが必要であると思          いますが、如何ですか。</p>
<p>回答</p>	<p>今までの反省として、活性化研究委員会ではいい取り組みをしているのだけど、地域          住民は何も知らないということがありました。新組織では、このようなことが無いよ          うに、地域住民へ“かわら版”といった情報誌を発行して取り組みを広く周知してい          こうと考えています。</p> <p>“情報なくして参加はなし”といわれています。</p> <p>推進委員会では、地域が主体的に取り組んでいくこと、行政から後方支援をいただ          き解決を図っていくことなどを、広く意見を求めたうえに、地域の皆で話し合っ          て取り組んでいくよう考えていますので宜しくお願いします。</p> <p>(了解)</p>
<p>司会</p>	<p>他にご質疑、ご意見はございますか。</p>
<p>(全員)</p>	<p>(無)</p>
<p>司会</p>	<p>それでは次第5の承認事項についてお諮りをします。ご承認いただける方の拍手を          お願いいたします。</p> <p>(拍手)</p>
<p>司会</p>	<p>拍手多数と認めます。</p> <p>今後は、本日承った内容をさらに協議いただき、新組織への移行を進めて参ります          ので宜しくお願い致します。</p>
<p>司会</p>	<p>本日は、大変お疲れ様でした。</p>

### 3. 閉会