

|                          |                                                                                          |                                                                |                                      |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| 会議等の名称                   | 令和6年度第1回<br>東御市文化財保護審議会                                                                  | 開催日時                                                           | 令和6年12月18日（月）<br>午後1時30分～<br>午後3時40分 |
|                          |                                                                                          | 場 所                                                            | 本庁2階第202会室                           |
| 主催者（事務局）                 | 東御市企画振興部<br>文化・スポーツ振興課文化振興係                                                              | 議 長                                                            | 寺島 隆史（会長）                            |
| 出席者<br>（敬称略）             | 委 員：寺島隆史、児玉卓文、寺島知茂、蛭間啓、尾見智志 計5名<br>教育長：山口千春<br>事務局：井上祐一、高橋則幸、日向大季、市川寿人、小暮絵里子、滝沢郁美<br>計6名 |                                                                |                                      |
| 欠席者<br>（敬称略）             | 委 員：なし                                                                                   |                                                                |                                      |
| 次第                       | 発言者                                                                                      | 内容                                                             |                                      |
| 1 開会                     | 事務局                                                                                      | （開会）                                                           |                                      |
| 2 あいさつ                   | 寺島会長                                                                                     | （あいさつ）                                                         |                                      |
|                          | 教育長                                                                                      | （あいさつ）                                                         |                                      |
| 3 諮問                     | 教育長                                                                                      | （教育長が寺島会長へ諮問書を渡す）                                              |                                      |
| 4 報告事項<br>県指定文化財につ<br>いて | 寺島会長                                                                                     | （審議事項のため寺島会長が進行）<br>県指定文化財について事務局から説明をお願いします。                  |                                      |
|                          | 事務局                                                                                      | （説明：西宮の歌舞伎舞台、宮ノ入のカヤ）                                           |                                      |
|                          | 寺島会長                                                                                     | 質問・ご意見などございますでしょうか。                                            |                                      |
|                          | 児玉委員                                                                                     | 西宮の歌舞伎舞台について、西側の屋根のずれで隙間が見えているが現状のものを直さず、今の屋根の上から被せるだけと捉えていいか。 |                                      |
|                          | 事務局                                                                                      | 捲れている場合は、最小限元に戻し後、屋根の上から被せます。                                  |                                      |
|                          | 児玉委員                                                                                     | 端が出ているので、棟木が動いているということでもいいか。                                   |                                      |
|                          | 事務局                                                                                      | 棟木は動いておらず、一番外側のトタンのズレのみです。                                     |                                      |
|                          | 児玉委員                                                                                     | わかりました。                                                        |                                      |

|            |      |                                                                                                                       |
|------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 市指定文化財について | 尾見委員 | 西宮の歌舞伎舞台について、現状屋根に穴が開いてるということですがそれにより棟木等の屋根材に腐ってる箇所はあるのか。                                                             |
|            | 事務局  | 棟木等の屋根材について、雨が染み込みによる腐食はございません。                                                                                       |
|            | 尾見委員 | わかりました。                                                                                                               |
|            | 寺島委員 | カラーガルバリウム鋼板を用いて、現状の屋根と同じ屋根の形状で設置するのか。                                                                                 |
|            | 事務局  | 現状の屋根に、わずかなスペースを設け現在と同じ形状に覆いをかけます。                                                                                    |
|            | 寺島委員 | 資料にある、舞台南側の柱の雨だれや屋根のサビ、鼻隠しの剥がれ、などはそのままにガルバリウム鋼板で覆うのか。                                                                 |
|            | 事務局  | サビている箇所は錆止めを行い、その後屋根を覆います。柱の状況なのですが、現状の屋根では、雨が柱に付いてしまいましたが屋根が新しくなることで屋根がわずかに大きくなり、綺麗に水が流れることで、雨が現状の様に付くことはなくなると思われます。 |
|            | 寺島会長 | 他に意見はありますか。                                                                                                           |
|            | 委員   | 意見なし                                                                                                                  |
|            | 寺島会長 | 市指定文化財について事務局から説明をお願いします。                                                                                             |
|            | 事務局  | (説明：百体観音石像町石 一番観音移設)                                                                                                  |
|            | 尾見委員 | 一番観音の解説の看板はあるのか。                                                                                                      |
|            | 事務局  | 設置しています。                                                                                                              |
|            | 尾見委員 | 移動について、解説の看板に記載する予定はあるか。                                                                                              |
|            | 事務局  | 5 m 程度の移動ですので、記載の予定はありません。                                                                                            |
|            | 寺島会長 | 他に意見はありますか。                                                                                                           |
|            | 委員   | 意見なし                                                                                                                  |

|  |      |                                                                                                                                                                                                           |
|--|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | 寺島会長 | 次の市指定文化財について事務局から説明をお願いします。                                                                                                                                                                               |
|  |      | (説明：黒槐の木)                                                                                                                                                                                                 |
|  | 寺島会長 | 黒槐の木の枝を落ということか。                                                                                                                                                                                           |
|  | 事務局  | 来年度、行う予定となっております。                                                                                                                                                                                         |
|  | 児玉委員 | 樹木医の診断書を見ると根元が空洞になっているとあるが、樹脂等の充填を行う方策は今回実施ないでよいか。                                                                                                                                                        |
|  | 事務局  | 枝払いのみを実施するため、必要ないと考えます。<br>また、島川原区と樹木医で協議し、樹脂等の充填の実施する必要はないと伺ってます。                                                                                                                                        |
|  | 児玉委員 | 島川原区から出てきた意見は、黒槐の木の枝が落ちて来るのが問題となっているでよいか。                                                                                                                                                                 |
|  | 事務局  | 島川原区からは、強風等で枯れ枝やある程度葉のついた枝も落ちると伺ってます。                                                                                                                                                                     |
|  | 児玉委員 | 写真で欅の木が何本もあり、欅の木も交差された枝ありますがそちらの木の枝が落ちてくるということはないのか。                                                                                                                                                      |
|  | 事務局  | 黒槐の木は、神社の表側の方にあり、参拝に来る方の駐車するスペースに張り出し駐車している車や参拝者、神社の正面に当たる危険が高く、枝の落下が黒槐の木方が多いと伺っております。                                                                                                                    |
|  | 児玉委員 | 欅の木の枝も落ちるが、直接人とか車への落下は少ないという考えでよいか。                                                                                                                                                                       |
|  | 事務局  | そのとおりです。                                                                                                                                                                                                  |
|  | 児玉委員 | 地元からの要望だから、致し方がない面もあるが、最近歴史的な街並み中の神社の社叢の木が大きくなり、今回の事案と同様に枝を切っている。木の枝の伐採には難しい面があり、枝がない状態の木になっているところもある。根元から切れば良いと思われるような枝切りが実施されている。<br>地元の方が、木を維持しながらも、支障となる部分切るということであり非常に厳しい選択だが社叢はできる限り大事にしていきたいと思います。 |

|  |      |                                                                                                                                                             |
|--|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | 事務局  | わかりました。                                                                                                                                                     |
|  | 蛭間委員 | 樹木医からは、木の姿が損なわれすぎない様に考慮されているのですか。                                                                                                                           |
|  | 事務局  | 市からの指導で、区から樹木医へあまり木の形が多く変わるような枝払いを行わないよう話をしていただいています。                                                                                                       |
|  | 蛭間委員 | 黒槐の木の枝が伸びてくるのも考慮して、かたちを決めているおり、樺の木と重なる部分は樺の枝を落とすということによいか。                                                                                                  |
|  | 事務局  | そのとおりです。                                                                                                                                                    |
|  | 児玉委員 | 先ほど議題に上がった県指定天然記念物の宮ノ入のカヤも含めて市指定天然記念物の樹木については、樹形を損なわない範囲で枝の払いを止めていただきたい。県指定天然記念物の宮ノ入のカヤみたいに枝葉が繁茂している場合は、樹形があまりよくないので、そのあたりの加減が難しいところである。                    |
|  | 寺島会長 | 樹木の天然記念物については、必要最低限の枝払いで実施してください。                                                                                                                           |
|  | 寺島委員 | 黒槐の木は、海野宿では白鳥神社を含め4本あり、白鳥神社に1本、屋敷神様の裏側に黒槐を植えているお宅が2軒あり、石の祠にあったものが1本、最後の石の祠の黒槐は現在枯れている。今回の植えられていた場所が地域の氏神様であることから黒槐の木には謂れがあって植えられ、指定されたものなのか。                |
|  | 事務局  | 今回の黒槐の指定理由としては、平成3年に実施された長野県内にある巨木調査で黒槐の木は7本が確認され、その巨木に匹敵する幹回りの大きさがあったことと、推定樹齢800年と古いものであるということで市指定天然記念物となっております。                                           |
|  | 寺島委員 | 黒槐の木は成長が速いなのか。                                                                                                                                              |
|  | 蛭間委員 | 黒槐は、中国から持ち込まれ日本に自生していないが、持ち込まれた歴史は古く現在日本では、街路樹に使われ日向であればそれなりの成長速度はあるものの、ぐんぐん伸びていくようなイメージはない。<br>学問の象徴ととらえられており、何かしら神聖視された樹種という歴史もあるかもしれません。ですが、どの神社にもある程メジャ |

|  |      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |      | <p>一な樹種でないので不思議です。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|  | 児玉委員 | <p>黒槐の苗を買い育てたことがあり、芽吹きが白っぽいく綺麗である。しかし成長すると高木になる。</p> <p>樹木は大事にしていただきたい。現在、大樹の枝が過剰に切れ本来の木の樹形ではないような樹形にさせられている。</p> <p>地域住民の価値観が変わってきており、以前であれば夏場の日陰などになるということで重宝されたが、現在では、秋になると葉が落ちるため枝を落とせという風潮になっている。</p> <p>樹木があることで、周辺の環境が整えられていることを地域の方々は理解をいただきたいと思います。</p> <p>明治 40 年前後に政府が社叢を切れという法令を出し、その命令に南方熊楠氏が猛烈な反対運動を行った。反対理由の 1 つが、明治時代の社叢は今とは異なり広大な面積を所有していたため、地域の環境が大きく変化してしまうということでした。そのことを含め、社叢などの樹木は、地域環境を整えているのだと思います。</p> |
|  | 蛭間委員 | <p>社叢は、神聖な場所のため伐採された歴史が無く、古くからの生態系が残された貴重な場所であるということで、南方熊楠氏はそこをなんとかから守りたいというのがあったのかもしれない。</p> <p>社叢は、その地域の自然のノアの箱舟状態であり、地域に生息している生き物や、昔の状態が残っている。</p> <p>巨木については、今回のように神社にあるものは、街路樹が通行人や車両に害を与える状況と違う。配慮しながらの枝払いが行われるのは仕方がないと思われるが、配慮もなく枝払いが行われるケースもある。今回の黒槐は配慮がなされていると思います。</p>                                                                                                                                               |
|  | 児玉委員 | <p>市民の方々へ社叢というのが大事であるという雰囲気を作っていただきたいと思います。安曇野などに行くと、依然として広大な面積を持った社叢がある。東信地域にも安曇野のような古い集落に神社があり、社叢がこんもりと広がっている空間があっていると思う。東御市が目指すちょっと田舎のイメージにあっているので、社叢は大事にしていただきたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                      |
|  | 寺島委員 | <p>事業の実施は来年度以降ですか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|  | 事務局  | <p>来年度以降になります。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|  | 寺島会長 | <p>黒槐の木の枝払いについては、配慮して実施してください。</p> <p>次に山浦真雄の刀の市文化財指定について、文化財カードの説明願います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|  | 事務局  | <p>(説明)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

|  |                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--|------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>尾見委員</p> <p>事務局</p> <p>寺島会長</p> | <p>調査カードによると、指定を行おうとしている刀について慶応 2 年山浦真雄当時 63 歳ということで書かれているが、その年代が作者の山浦真雄にとってどの様な位置付けの年齢なのかが必要である。</p> <p>調査カードに有形文化財とあるが、有形文化財の中でどの様な位置付けとするのか。ただ単に、長野県で重要当剣に認定された第 1 作目の部品であるだけではなく、特徴のある刀で、優品であることが必要である。山浦真雄の脇差がについてどの様に優れているのかについて、教えていただきたい。</p> <p>市指定を行う予定の脇差が、作者の山浦真雄にとってのどの様な時期であるかということですが、山浦真雄は 71 歳で亡くなっており、最盛期から晩年にかけての作品になります。この脇差を作った場所をはっきりとは特定されていませんが、1845 年には現在の東御市滋野赤岩の家を離れた時期であり、赤岩で作られた作品ではない可能性が高いかなといえます。</p> <p>美術工芸品としての特徴は、作者の山浦真雄が活躍した時代は美術品として美しい刀が出回っていた時期であるとともに、幕末に向かうにつれて外国勢力が攻めてきたことにより、実践に即した刀が求められる時代でした。作者の山浦真雄は、古い刀の復興論を推進した 1 人であり、実践に足り、そして美しい刀を求めて作刀していました。市指定を行う予定の脇差は、作者の山浦真雄の実践に足り、そして美しい刀である特徴を持っており、美術工芸品として優れている点と考えます。</p> <p>市指定を行う予定の脇差を山浦真雄が作刀を行ったのが、63 歳であり、年齢を見ると晩年のように感じられるが、作者の山浦真雄が刀工になったのは 40 代になってからであり、年取ってから作刀された作品の方が多い。</p> <p>文化財調査カードについては、今後残るものですので修正を事務局に依頼します。</p> <p>山浦真雄は、現在の東御市滋野赤岩の名主職についており赤岩が小諸藩と上田藩との堺でもあったことから、水利や水、山についての訴訟のため、公費で江戸へ出張していた。奉行所等から呼び出しはあまり無いため、江戸で刀について色々研究や弟子入りしていた。</p> <p>上田で作刀した時期は、正式に刀工になっておらずその後実績積み上げた上で松代藩に正式に召しかかられた。正式に召し抱えられたのが、40 代とう高齢になってからであり精力的に作刀をしており 63 歳は晩年には当たらない。</p> |
|--|------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|      |      |                                                                                                                                 |
|------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5 答申 | 尾見委員 | 山浦真雄の作成した刀で1番の時期はいつか。                                                                                                           |
|      | 寺島会長 | 山浦真雄の作成した刀については、1番の時期はないと考えられる。<br>山浦真雄の作成した刀で、一番わかりやすいものとしては、長野県で重要刀剣1号の今回市指定される予定の脇差が挙げられる。                                   |
|      | 児玉委員 | 制作年代の慶応2年はどこでわかるのか。                                                                                                             |
|      | 事務局  | 脇差の茎にあります。                                                                                                                      |
|      | 児玉委員 | 先月、私が文化財審議委員を勤めている上田市で山浦真雄作の刀の答申をしました。嘉永二年と今回市指定が予定される脇差より早い時期のものです。<br>文化財調査カードの内容で、松代藩の試刀会で、すさまじい切れ味とあるが具体的にどの様なものを斬っているのですか。 |
|      | 事務局  | 鉄兜や俵などを何十回～何百回も斬ったという記録が残っています。                                                                                                 |
|      | 児玉委員 | それはどこの資料ですか。                                                                                                                    |
|      | 事務局  | 松代藩の試刀会は、山浦真雄の刀を試す1番の機会であり、抜いた強さであり、切れ味も良かったと真田氏の記録に残っている。                                                                      |
|      | 児玉委員 | 松代藩の記録に残っているのですか。                                                                                                               |
|      | 事務局  | 松代藩で行われた試刀会ですので、松代藩の記録であると思われます。                                                                                                |
|      | 児玉委員 | 松代藩で行われた試刀会で評価が高り、山浦真雄は松代藩にお抱えられたのですか。それとも、お抱え中に試刀会が行われたのですか。                                                                   |
|      | 寺島会長 | 山浦真雄は、小諸や上田で作刀していたころから評価が高く、この試刀会で最終的に正式に藩工に召し抱えられた。                                                                            |
|      | 児玉委員 | 刀剣を市などの指定物件として諮問する時に、美術品として沸や波紋がについてはあるが、切れ味については対象としない。、美術的に姿形がでするのが一般的である。                                                    |
|      | 寺島会長 | 山浦真雄は、若い時期から古刀の技法を探究しており、丈夫な刀を目指していた。                                                                                           |

|  |      |                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | 尾見委員 | 古刀の特徴を継承されてるような部分あるのか。                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|  | 事務局  | 古刀の特徴を受け継いでいるところとして、刀の肌と言われる部分の見栄に鉄の模様が見えるのが古刀の特徴である。今回審議していただいている山浦真雄の脇差にもそ特徴が現れている。                                                                                                                                                                                                   |
|  | 児玉委員 | 審議するために、事務局からの説明があった山浦真雄が目指し、再現した古刀についてのことを諮問案に入れて会長と事務局で文章を調整して作成してください。                                                                                                                                                                                                               |
|  | 事務局  | <p>皆さんのご意見を賜りながら、休憩挟み答申案を作成させていただきます。</p> <p>さらに、文化財調査カードについても、ご意見も賜りましたので、も修正の方を加えていきたいと思います。</p> <p>東御市では、刀鍛冶の里ということで今年度は刀剣展の実施し、今までは埋もれていた刀剣っにスポットを当て表に出してき、それが宮入刀匠に繋がっていく流れを作れればと思っています。</p> <p>今回の市で所蔵している刀を、市の指定文化財にしていくことで、今後活用していくとともに、歴史的背景を紐解いていく上でも貴重な材料に位置づけていきたいところです。</p> |
|  | 児玉委員 | 東御市で刀の市文化財指定は、今回審議している刀で2振目か。                                                                                                                                                                                                                                                           |
|  | 事務局  | 両刃神社の刀が指定されており、2振目です。                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|  | 児玉委員 | 今回の審議により指定されれば、山浦真雄の刀は初めての指定となるのか。                                                                                                                                                                                                                                                      |
|  | 事務局  | 山浦真雄の刀としては、はじめてになります。                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|  | 寺島会長 | 刀は、人手に渡り、箔が付き価格が高くなるという問題があるが、市の所有であり心配はない。                                                                                                                                                                                                                                             |
|  | 児玉委員 | 事務局が東御市を刀工の里という話があったが、今回審議をしている刀の他に市指定文化財に追加していきたいという候補はあるのか。                                                                                                                                                                                                                           |
|  | 事務局  | 文化財保護審議会の皆様に相談をし進めていきます。今年度行われました刀剣展で展示された山浦真雄の息子である山浦兼虎作の刀が、市にへ寄付されたのでその刀についても時代背景などを調査研究をし、今後の刀剣文化の展開を見ながら、文化財への指定へ                                                                                                                                                                   |

|  |      |                                                                                                                                 |
|--|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |      | <p>動ければと考えている。源清磨の刀があれば、山浦真雄から続く刀剣の文化としての流れが出来上がっていくと考えている。</p> <p>人の手を渡ること、刀は価値が上がっていくため、刀匠として知名度と人気の高い源清磨の作品所得は難しいと考えている。</p> |
|  | 寺島会長 | 山浦兼虎の作品は、市に寄託されていたと思うが、寄贈であっているか。                                                                                               |
|  | 事務局  | 今年度の刀剣展に際し、市への寄託から市に寄贈となっている。                                                                                                   |
|  | 寺島会長 | 他に市指定文化財に追加していきたいという候補はあるか。                                                                                                     |
|  | 事務局  | ございません。                                                                                                                         |
|  | 寺島会長 | 市指定文化財に追加するような刀剣を市内の方が所有されているのか。今回の刀剣展の中で、市内在主の方から刀剣を借用しているか。                                                                   |
|  | 事務局  | <p>市内の個人所有で市指定文化財に追加するような刀剣について、情報はいただいているが作者等の真偽について、調査や研究が必要がある。</p> <p>今回の刀剣展刀剣につきまして、市内の方に借用はしておりません。</p>                   |
|  | 尾見委員 | 名称について、脇差だけでいいのか。                                                                                                               |
|  | 寺島会長 | 銘を名称に全て入れたほうが良い。                                                                                                                |
|  | 事務局  | 銘を名称にいれるようにいたします。                                                                                                               |
|  | 尾見委員 | 事務局に、県指定文化財への推薦等の話は来ているか。                                                                                                       |
|  | 事務局  | 刀剣の関係からは、刀を保存していくうえで県指定文化財への指定を将来的にする必要があるとお話をいただいている。                                                                          |
|  | 尾見委員 | 市として、県指定文化財への指定をする予定はあるのか。                                                                                                      |
|  | 事務局  | 市の文化財にしていた後、調査、研究を進めながら県に県指定文化財への指定も考えられる。                                                                                      |
|  | 寺島会長 | 市の文化財指定については、問題ないか。                                                                                                             |

|       |      |                                                                                                                                            |
|-------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6 その他 | 委員   | 問題は無い。文化財調査カードについて、一般の市民の方にもわかるように修正を行ってください。                                                                                              |
|       |      | 答申書の作成のため休憩                                                                                                                                |
|       | 事務局  | 答申書が作成されましたので、読み上げさせていただきます。<br>(答申書読み上げ)                                                                                                  |
|       | 寺島会長 | 答申書としてよいか。                                                                                                                                 |
|       | 委員   | よい。                                                                                                                                        |
|       | 児玉委員 | 答申を行うのはいつ頃になるのか。                                                                                                                           |
|       | 事務局  | 令和7年になってからになります。                                                                                                                           |
|       | 寺島会長 | 文化財調査カードについては、委員と事務局で協議し訂正を行う。                                                                                                             |
|       | 寺島会長 | その他して事務局からありますか。                                                                                                                           |
|       | 事務局  | (久保在家展について説明)                                                                                                                              |
|       | 寺島会長 | その他に委員の皆様ありますか。                                                                                                                            |
|       | 蛭間委員 | 黒槐の木などに事案に関して、早めに事務局から相談をいただきたいと思います、                                                                                                      |
|       | 事務局  | その都度ご相談をしてまいります。                                                                                                                           |
|       | 児玉委員 | 県宝である木造阿弥陀三尊像を安置している北御牧大日向の観音寺の檀家の方々が、維持管理が大変であるため長野県立博物館へ寄託をしたいという話を聞いたが、要望を集めてどの様にしていくか話しあう必要がある。<br>地域の文化財をどの様に維持管理をしていかななくてはいけない時期にある。 |
|       | 事務局  | 情報収集などを含め対処してまいります。                                                                                                                        |
|       | 蛭間委員 | 黒槐の木の枝払いについて、地元の合意形成はできているのか。                                                                                                              |

|      |     |                                             |
|------|-----|---------------------------------------------|
| 7 閉会 | 事務局 | 区としての要望として相談をいただいていますので、合意形成はできているものと思います。  |
|      | 事務局 | 以上も持ちまして令和 6 年度第 1 回文化財保護審議会を閉会します。<br>(閉会) |