

## 議 事 録

<input checked="" type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 一部公開・非公開	部 分 非公開 理 由 個人情報にかかる部分				
				保存期間	30（ ）・10・5・3・1・随
				作成日	令和6年1月23日
部長	課長	課長補佐	係長	係	記録者所属 企画振興課企画政策係  職・氏名 主任 西村 一希 印
会議等の名称	令和5年度 第4回まちづくり審議会			開催日時	令和6年1月22日（月） 午後 6時30分 ～ 午後 8時00分
				場 所	本館2階全員協議会室
主催者(事務局)	企画振興課			司会者	井上企画振興部長
出席者	阿部貴代枝、尾芦哲、大谷美知子、小林利佳、重原君江、篠原博文、 羽田司、花岡裕子、馬場正人、依田繁二 井上企画振興部長、岩下企画振興課長、中村生活環境課長、荒井生活安全係長 大塚企画政策係長、笠井主査、櫻井主査、西村				
欠席者	浅川達也、市川努、小山岳史、富岡克彦、宮原則子				
議 題	(説明事項) (1) 東御市市営合葬式墓地の整備について (2) 令和4年度地方創生推進交付金・拠点整備交付金の活用状況について (審議事項) (1) 第3次東御市総合計画の策定について (2) 令和4年度総合計画進行管理施策評価の結果について		(配布資料) 【資料1】 【資料2】 【資料3-1】 【資料3-2】 【資料4-1】 【資料4-2】		
決定事項	・「第3次東御市総合計画の策定」及び「令和4年度総合計画進行管理施策評価の結果」について、 答申をいただいた。 ・「第3次東御市総合計画」については、2/2に馬場会長と花岡職務代理者により市長へ答申書を提出する。				
次回への検討事項					
次回開催	(日時) 令和6年3月			(場所)	

討議内容及び経過	(発言者名)	(発言内容)
1 開会	花岡職務代理者	開会
2 会長あいさつ	馬場会長	本日の会議では「第3次東御市総合計画の策定」、「令和4年度総合計画進行管理施策評価の結果」について審議を行う。 また、「東御市市営合葬式墓地の整備」及び「令和4年度地方創生推進交付金・拠点整備交付金の活用状況」について意見交換も行う。
3 市長あいさつ	花岡市長	初めに年始に発生した能登半島地震で被災された方にお見舞い申し上げます。 東御市としても様々な対応をしているところであり、一日も早い復興を願っている。 本日は「第3次東御市総合計画」及び「令和4年度総合計画進行管理施策評価の結果」について、審議会として意見をまとめていただき答申いただきたいと考えている。
4 説明事項  (1) 東御市市営合葬式墓地の整備について               (2) 令和4年度地方創生推進交付金・拠点整備交付金の活用状況について	荒井係長	「東御市市営合葬式墓地の整備」について説明（資料1）
	委員	合葬式のイメージはどういったものか。
	中村課長	基本的に壺一つずつの埋葬ではなく、遺骨を取り出して同じスペースに納骨する予定である。 福祉的ニーズの観点から希望があった場合には、遺骨を取り出さず壺のままに納骨することも検討している。
	委員	規模及び収容体数はどのように算出したのか。
	荒井係長	県内16市にヒアリングを行い、当市の規模に照らし合わせて算出した。
	委員	2月から墓地整備の方針についてパブリックコメントを実施するとのことだが、資料としてはどのようなものを提示する予定か。
	荒井係長	「墓地整備の方針（案）」、「墓地整備に係る経過」、「令和3年度実施市営墓地にかかるアンケート」を提示する予定である。
	委員	どれくらいの期間で収容体数の上限に達する見込みか。また、上限に達した後の対応は考えているか。
	荒井係長	15年前後で上限に達する見込みである。また、その後の対応については随時検討をしていく。
	委員	建設地については決まっているのか。
	中村課長	市有地の中で検討を進めているところである。
	櫻井主査	「令和4年度地方創生推進交付金・拠点整備交付金の活用状況」について説明（資料2）
	委員	指標「子ども向けプログラミングイベント参加者数」について、目標値に対して実績値が低くないか。
	櫻井主査	コロナ禍の影響により、令和2～3年度は当該事業が実施できず実績は0であった。令和4年度の実績を踏まえて所管課で目標値の達成に向け取組みを進めていく。
	委員	各事業に設定された指標の実績値について早い時期に確認することはできないか。 また、今の時期で来年度以降の取組みに反映させることはできるのか。
	大塚係長	同交付金の効果検証について、国から依頼がありその解答の時期と整合をとるため、今の時期となっている。 来年度以降の取組みについては、各課での対応となるのでスピード感に差は出てしまうと思うが、当審議会の意見を参考にし、対応をしていく。
委員	「ワイン&ピアミュージアム整備事業」と「地ビール等醸造施設増設工事」の下記指標について整合がとれているか。 ・ワイン&ピアミュージアム来場者数 ・複合施設（地ビール工場及びワイン&ピアミュージアム）来場者数	

	大塚係長	各事業の策定時期が異なるため、指標の設定に差が発生している。	
5 審議事項	西村	「第3次東御市総合計画の策定」について説明（資料3-1、3-2）	
(1) 第3次東御市総合計画の策定について	委員	P39の数値の確認。	
	大塚係長	確認し、修正を行う。	
	委員	パブリックコメントの回答者について1名と少ないが、この結果をどのように考えているか。	
	大塚係長	本計画を含め、市で実施しているパブリックコメントへの回答はいずれも少数である。この結果を踏まえ、多くの方の意見を取り入れる方法を検討していかなくてはいけないと感じている。	
	委員	パブリックコメントではないが、市内の学校に対して意見聴取するなど検討したらどうか。	
	大塚係長	今後の取組みの参考にさせていただく。	
	大塚係長	（事務局にて答申書案の作成し、委員と読み合わせを行う。）	
			（内容について意見交換し、下記附帯意見を付し答申） <ul style="list-style-type: none"> <li>・「住みよさ」について評価されている現状を活かし、その魅力が市内外で認知され、市に対する愛着と誇りを持てるまちづくりの実現に取組まれたい。</li> <li>・分野横断的に推進するDX、ゼロカーボン、子育て・子育てや一つの部署では対応が困難な政策課題に対し、組織全体としての対応に努め、各部署の連携を常に図られたい。</li> <li>・計画の推進にあたっては、協働のまちづくりの観点から、市民等の意見を広く聴取できるように、その方法について工夫を凝らして取組まれたい。</li> </ul>
	馬場会長	答申書については、後日私と花岡職務代理者で市長へ渡すこととする。	
	(2) 令和4年度総合計画進行管理施策評価の結果について	西村	「令和4年度総合計画進行管理施策評価の結果」について説明（資料4-1、4-2）
委員		意見無し	
6 その他	西村	次回開催3月予定	
7 閉会	花岡職務代理者	閉会	