

| | | | |
|-----------------------|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 大塚係長 | 各事業の策定時期が異なるため、指標の設定に差が発生している。 | |
| 5 審議事項 | 西村 | 「第3次東御市総合計画の策定」について説明（資料3-1、3-2） | |
| (1) 第3次東御市総合計画の策定について | 委員 | P39の数値の確認。 | |
| | 大塚係長 | 確認し、修正を行う。 | |
| | 委員 | パブリックコメントの回答者について1名と少ないが、この結果をどのように考えているか。 | |
| | 大塚係長 | 本計画を含め、市で実施しているパブリックコメントへの回答はいずれも少数である。この結果を踏まえ、多くの方の意見を取り入れる方法を検討していかなくてはいけない感じている。 | |
| | 委員 | パブリックコメントではないが、市内の学校に対して意見聴取するなど検討したらどうか。 | |
| | 大塚係長 | 今後の取組みの参考にさせていただく。 | |
| | 大塚係長 | （事務局にて答申書案の作成し、委員と読み合わせを行う。） | |
| | | | （内容について意見交換し、下記附帯意見を付し答申） <ul style="list-style-type: none"> ・「住みよさ」について評価されている現状を活かし、その魅力が市内外で認知され、市に対する愛着と誇りを持てるまちづくりの実現に取組まれたい。 ・分野横断的に推進するDX、ゼロカーボン、子育て・子育てや一つの部署では対応が困難な政策課題に対し、組織全体としての対応に努め、各部署の連携を常に図られたい。 ・計画の推進にあたっては、協働のまちづくりの観点から、市民等の意見を広く聴取できるように、その方法について工夫を凝らして取組まれたい。 |
| | 馬場会長 | 答申書については、後日私と花岡職務代理者で市長へ渡すこととする。 | |
| | (2) 令和4年度総合計画進行管理施策評価の結果について | 西村 | 「令和4年度総合計画進行管理施策評価の結果」について説明（資料4-1、4-2） |
| | 委員 | 意見無し | |
| 6 その他 | 西村 | 次回開催3月予定 | |
| 7 閉会 | 花岡職務代理者 | 閉会 | |