

議 事 録

<input type="checkbox"/> 公開・ <input type="checkbox"/> 一部公開・ <input type="checkbox"/> 非公開		非公開 部 分 理 由 個人情報にかかると部分		
保存期間		30 () ・ 10 ・ 5 ・ 3 ・ 1 ・ 随		
作成日		令和5年1月20日		
部長	課長	課長補佐	係長	係
記録者所属				企画振興課企画政策係
職・氏名				主査 上条 由実 印

会議等の名称	令和4年度 第3回まちづくり審議会	開催日時	令和5年1月19日（木） 午後 6時30分～ 午後 8時00分
		場 所	本館2階全員協議会室
主催者(事務局)	企画振興課	司会者	井上企画振興部長
出席者	浅川達也、阿部貴代枝、小山岳史、齊藤敏彦、重原君江、篠原博文、下村征子、羽田司、 花岡裕子、馬場正人、大谷美知子 井上企画振興部長、中村企画振興部長、高橋文化・スポーツ振興課長、大塚企画政策係長、 日向主査、西村主任、上条		
欠席者	市川努、富岡克彦、馬場直樹、宮原則子		

議 題	(会議事項) (1) 令和3年度地方創生推進交付金・拠点整備交付金の活用状況について (審議事項) (2) 令和3年度総合計画進行管理施策の評価結果について (3) 東御市まち・ひと・しごと創生第2期総合戦略の見直しについて (4) 東御市文化芸術推進計画の策定について	(配布資料) 別紙会議資料のとおり
決定事項	令和3年度総合計画進行管理施策の評価結果について及び東御市まち・ひと・しごと創生第2期総合戦略の見直しについて答申をいただく。	
次回への検討事項		
次回開催	(日時) 令和5年3月	(場所)

討議内容及び経過	(発言者名)	(発言内容)	
1 開会			
2 委員の委嘱		(委員の委嘱)	
3 会長あいさつ	馬場会長	市民生活に関わる幅広い分野についての審議となりますので、慎重審議をお願いしたい。	
4 市長あいさつ	花岡市長	「令和3年度地方創生推進交付金・拠点整備交付金の活用状況について」はご意見を、「令和3年度総合計画進行管理施策の評価結果について」「東御市まち・ひと・しごと創生第2期総合戦略の見直しについて」は答申をいただきたい。	
		「東御市文化芸術推進計画の策定について」この後書面で諮問する。(馬場会長へ諮問書を渡す。)	
5 会議事項 (1) 令和3年度地方創生推進交付金・拠点整備交付金の活用状況について	西村主任	((1) 令和3年度地方創生推進交付金・拠点整備交付金の活用状況について説明【資料1】)	
	委員	3の指標値「ワイン&ビアミュージアム来場者数」、6の指標値「地ビール工場及びワイン&ビアミュージアム来場者数」の数字をみると、大きく違う。地ビール工場だけでこんなに人がくるのか。	
	中村課長	6の指標値は、ワイン&ビアミュージアムが出来た後に、地ビール工場を作った際に定めたもので、ワイン&ビアミュージアムの来場者数も増加する中、地ビール工場ができたことにより、相乗効果でさらに来場者が増えることを予測した指標となっている。	
	委員	6の方は、指標値に対して、かなり低い実績値となっているので、事業効果は×だと思う。	
	中村課長	会のご意見として承ります。	
	6 審議事項 (2) 令和3年度総合計画進行管理施策の評価結果について	上条	((2) 令和3年度総合計画進行管理施策の評価結果について説明【資料2】【資料2-2】)
			(質疑なし)
		馬場会長	事務局案のとおり「可」とし、答申してよいか。
		委員	(異議なし)
		(3) 東御市まち・ひと・しごと創生第2期総合戦略の見直しについて	大塚係長
委員			戦略中P5及びP17の改正案については、「女性が」を削除してしまうと主語がなくなってしまう。「一人一人が」とした方がよいのではないか。
中村課長			確かに主語がないが、「一人一人が」だと、「母」だけ「父」だけと個々になってしまうのではないか。
大塚係長			戦略中P5には「若い世代の～」という見出しがついている。そこで読み取ってもらえないか。
委員			主語がないとメッセージ性が薄くなる。「性別関係なく」と入れてはどうか。
委員			東御市公式ファンクラブサイトの目標値をふるさと納税寄付者を基準として出すのはどうなのか。ふるさと納税寄付者はその市に思い入れがあるというより、返礼品を目当てに寄付している方が多いと思う。
中村課長	返礼品目当てが多いので、それではいけないと思い、寄付者に対しお礼とともにファンクラブの仮会員証を送付して、何とか東御市のファンになってもらおうとしている経過から、ふるさと納税寄付者を基準とした。		
委員	もともとは湯の丸ファンクラブの会員数だった。東御市全体のファンクラブの会員数を目標値としたのに、数が減ったのはなぜか。		
中村課長	湯の丸ファンクラブはポータルサイトを構築して会員を集めようとしたが、予算が大きくなってしまった。東御市ファンクラブはサイトの構築ではなく「note」というSNSを使って、過去の失敗のやり直しをしている段階なので、目標値を低めに設定している。		
委員	総合戦略の見直し後のスケジュールはどうか。		

(4) 東御市文化芸術推進計画の策定について	大塚係長	今回の総合戦略は5か年計画で、令和6年までとなっている。今回はちょうど中間年にかかること、新型コロナウイルス感染症により社会情勢が大きく変わったことから見直しをした。国からはデジタルを使った戦略に改定していく話も出ている。
	中村課長	「一人一人が」がよいのか、「性別関係なく」がよいのか、についてはどうか。
	委員	「若い世代が」と入れた方がよいのではないかな。
	委員	「若い世代が」でよいと思う。
	中村課長	「若い世代が」であれば前後の文の関係からみても、問題ない。
	委員	戦略中P4にも「若者や女性にとって魅力的な電子商取引(EC)ビジネス～」という形で「女性」が出てくるがこちらは改正しなくてよいのか。
	大塚係長	戦略中P5及びP17については、子育てをするのは「女性」だと限定するような表現であるので、見直しをした。
	委員	戦略中P4の場合については、すべての女性が活躍しているわけではなく、世代によってそうではない人もいるので、入れておいた方がよいと思う。
	大塚係長	戦略中P4については現行のままでお願いしたい。
	馬場会長	「若い世代が」を入れた形で答申としてよいか。
	委員	(異議なし)
	高橋課長 日向主査	((4) 東御市文化芸術推進計画の策定について【資料4】【資料4-2】)
	委員	文化芸術の中に、歴史や史跡がある。市の部署だと文化・スポーツ振興課でやっている部分と教育委員会の文化財係でやっている部分があると思うが、基本目標3の人材育成のところ、文化財から離れてしまっているのではないかな。もっと教育委員会の文化財係をからめてほしい。また、基本目標4については、東御市は宿泊施設が少ないので、商工観光課もからんでくる話だと思う。
日向主査	文化芸術の範囲というのは、計画(素案)のP6のとおり、すべてを含んでいる。なので、基本目標3についても、文化財の人材も含まれている。学芸員の登用についても考えられている。	
上条	東御市文化芸術推進計画の策定については、机の上においてある別紙で、後日意見を出していただくこともできます。1月31日までをお願いします。	
7 その他	大塚係長	今回は3月を予定している。今回は、第3次総合計画に係るアンケートの結果などをお示ししたいと考えている。
8 閉会		