

令和3年度 第3回東御市まちづくり審議会議題に係る追加のご意見 (東御市公共施設等総合管理計画の見直しについて)

ご意見	回答
<p>・p.5 先日の通り、人口の数値を修正(更新、可能であれば2020国調)いただくとともに、「国立研究機関(社会保障・人口問題研究所)」→「国立社会保障・人口問題研究所」と修正いただければと思う。 また、それに合わせて記述も若干変更いただけるとよいかと思う。</p>	<p>2020年国勢確定人口の数値で国立社会保障・人口問題研究所の表示を修正いたしました。</p>
<p>・p.6 図2-3の地区別人口と構成比(2010年)→(2015年)でよいか。</p>	<p>地区別人口と構成比2010年から2020年に修正いたしました。</p>
<p>・p.7 年は2010年でよいか。(前頁が2015年と2060年)</p>	<p>人口構成比2010年から2020年に修正いたしました。</p>
<p>・p.9 可能であれば公共施設等の整備に関わる支出に関する記述を加筆しては。(この10年でどれくらいかかっているか、今後どのような見通しか等)</p>	<p>今回の見直しには反映できませんでした。</p>
<p>・p.11以降の図に関して 図2-11, 12の学校教育施設部分の文字など、青地に黒文字は見にくいので、白抜き文字にする等見やすくしていただければと思う。</p>	<p>グラフの使用色について一部変更いたしました</p>
<p>・p.25, 26の図の色分けについて 投資的経費実績額の色が他の色と類似しているため、変更いただきたい。</p>	<p>グラフの使用色について一部変更いたしました。</p>
<p>p.24, 25 計画策定時点の見込みと2021年の差について、①公共施設については実績額が増えた要因、②インフラ資産については0.6億円縮減できた要因の加筆が、それぞれあるとよいかと思う。</p>	<p>県から指導があり、計画策定当初の費用見込みと個別施設計画に基づく長寿命化を実施した場合の費用見込みに修正いたしました。</p>
<p>p.27 最後の段落の数値が古いデータのままかと思う。</p>	<p>策定時のシミュレーションのため文面を修正いたしました。</p>
<p>p.29 基本目標5において、公共施設部分も加筆が必要では。 例えば、公共施設が重要な災害拠点となる可能性もあることから、インフラ資産に限定した記述でなくてもよい印象。</p>	<p>公共施設も含めるよう修正いたしました。</p>