

(結果公表様式)

東御市高齢者福祉計画・第9期介護保険事業計画(素案)に対する

パブリックコメントの結果について

1 募集の概要

件名	東御市高齢者福祉計画・第9期介護保険事業計画(素案)
意見の募集期間	令和5年12月15日(金)～令和6年1月15日(月)
意見の受付方法	ながの電子申請、電子メール、ファックス、郵送、担当窓口へ直接
意見の周知場所	市報とうみ、市ホームページ、市役所本館、北御牧庁舎、総合福祉センター、中央公民館、市民ラウンジ、滋野コミュニティーセンター、祢津公民館、和コミュニティーセンター
結果の公表場所	市ホームページ
提出状況	(1) 提出者数 2人 (2) 提出意見数 31件
実施機関	東御市健康福祉部福祉課高齢者係 電話：0268-75-5090 ファックス：0268-64-8880 電子メール：kaigo@city.tomi.nagano.jp

2 ご意見の提出状況と対応区分

区分	内容	提出者数	意見数
A	ご意見の趣旨が既に反映されているもの。	0	0
B	ご意見を反映させるもの(または修正したもの)。	2	21
C	ご意見を反映することはできないが、今後の参考とするもの。	1	3
D	ご意見を反映できないもの。 ・法令等で規定されており、市として実施できないもの。 ・実施主体が市以外のもの。 ・市の方針に合わないもの。など	1	7
E	その他のご意見(質問、感想等)。	0	0
計		4	31

※表中の提出者数は、1人で複数の意見を提出している場合があるため、実際の提出者数(2人)と一致しません。

3 ご意見の内容と市の考え方について

番号	意見の内容・要旨	市の考え方	反映区分
1	・第1編タイトル表記について (P5) 「総論」から「第1編 計画の基本的な方向」に改めてはどうか。	ご意見を参考に表記を見直しました。	B
2	・第1編第1章第2節位置付け図について (P6) 地域福祉活動計画と地域福祉計画が連携している図に改めてはどうか。	ご意見を参考に表記を見直しました。	B
3	・第1編第2章第1節「人口の推移と推計」グラフについて (P11) 図中に各数値を表記してはどうか。	ご意見を参考に表記を見直しました。	B
4	・第1編第2章第1節「年齢区分別の高齢者人口の推移と推計」グラフについて (P12) 図中に高齢化率を折れ線グラフで表記してはどうか。	ご意見を参考に表記を見直しました。	B
5	・第1編第2章第1節「年齢区分別の高齢者人口の推移と推計」図について (P12) 後期高齢者人口が高齢者人口になってしまっているのを訂正してはどうか。	ご意見を参考に表記を見直しました。	B
6	・第1編第2章第2節「認定者数の現状」図について (P14) 認定率について、一部誤りがみられるため訂正してはどうか。	ご意見を参考に表記を見直しました。	B

7	<p>・第1編第2章第3節「介護保険サービス受給者数の推移」グラフの分析について (P16)</p> <p>グラフを分析した本文について、図にない年度の分析となってしまうため、平成30年度から令和5年度までの分析を記載してはどうか。</p>	<p>ご意見を参考に表記を見直しました。</p>	B
8	<p>・第1編第2章第3節「介護保険サービス受給者数の推移」図について (P16)</p> <p>表は実数で表記されているため、足し上げ欄を訂正してはどうか。</p>	<p>欄外に四捨五入により、その内訳と一致しない場合があると記載があるように、項目ごと12ヶ月分の平均値を四捨五入しているため、一部足し上げと一致しない箇所があります。</p>	D
9	<p>・第1編第2章第3節「在宅・居住系サービス利用者割合」グラフについて (P17)</p> <p>介護度が重度化すると施設サービスに依存する傾向にあるとの推察について、施設サービスのエビデンスを表記してはどうか。</p>	<p>ご意見を参考に表記を見直しました。</p>	B
10	<p>・第1編第2章第3節「介護サービス給付費の推移」グラフについて (P18)</p> <p>グラフを分析した本文について、「令和2年度の増加は激しい」との表記を見直してはどうか。</p>	<p>ご意見を参考に表記を見直しました。</p>	B
11	<p>・第1編第2章第3節「介護サービス給付費の推移」図について (P18)</p> <p>その他の合計が図中の足し上げと一致しないため訂正してはどうか。</p>	<p>欄外に四捨五入により、その内訳と一致しない場合があると記載があるように、円単位の決算額を項目ごと千円単位に四捨五入しているため、一部足し上げと一致しない箇所があります。</p>	D

12	<p>・第1編第2章第5節「高齢者に占める低栄養傾向の人の割合」グラフについて (P21)</p> <p>高齢者に占める低栄養傾向の人の割合は BMI 数値と誤解してしまうため、低栄養とする基準の数値 (BMI20 以下) の説明を加えてはどうか。</p>	<p>ご意見を参考に表記を見直しました。</p>	B
13	<p>・第4章第2節本計画の施策との関係について (P44)</p> <p>本計画と SDG s の達成について、表に SDG s の目標を入れ込むだけでなく、施策が SDG s の目標達成に「どう関係するのか、今後、性差医療、フェムテックを考慮し記載してはどうか。</p>	<p>ご意見として承り、今後の参考とさせていただきます。</p>	C
14	<p>・資料3 高齢者の生活・介護に関する実態調査結果 (概要) 2 居宅要介護・要支援認定者等実態調査「(4) 手助けが必要な時、30 分以内に駆けつけてくれる親族」グラフについて (P117)</p> <p>グラフ中、数値に誤りがあると思われるため訂正してはどうか。</p>	<p>ご意見を参考に表記を見直しました。</p>	B
15	<p>・資料3 高齢者の生活・介護に関する実態調査結果 (概要) 2 居宅要介護・要支援認定者等実態調査「(12) (利用している介護保険サービスに満足していない方のみ) 不満な点 (複数回答)」グラフについて (P120)</p> <p>グラフ中、数値に誤りがあると思われるため訂正してはどうか。</p>	<p>ご意見を参考に表記を見直しました。</p>	B

16	<p>・資料3 高齢者の生活・介護に関する実態調査結果（概要）2 居宅要介護・要支援認定者等実態調査「(15) ずっと自宅で暮らし続けるためにあればよいと思う支援（複数回答）」グラフについて（P122）</p> <p>グラフ中、数値に誤りがあると思われるため訂正してはどうか。</p>	<p>ご意見を参考に表記を見直しました。</p>	B
17	<p>・資料3 高齢者の生活・介護に関する実態調査結果（概要）2 居宅要介護・要支援認定者等実態調査「(17) 施設や高齢者向け住まいへの入所（入居）を希望する理由（複数回答）」グラフについて（P123）</p> <p>グラフ中、数値に誤りがあると思われるため訂正してはどうか。</p>	<p>ご意見を参考に表記を見直しました。</p>	B
18	<p>・資料3 高齢者の生活・介護に関する実態調査結果（概要）2 居宅要介護・要支援認定者等実態調査「(18) 入所（入居）を希望する施設や高齢者向けの住まいの形態」グラフについて（P124）</p> <p>グラフ中、数値に誤りがあると思われるため訂正してはどうか。</p>	<p>端数調整のため、このような表記としています。</p>	D
19	<p>・資料3 高齢者の生活・介護に関する実態調査結果（概要）2 居宅要介護・要支援認定者等実態調査「(21) 今後、介護や高齢者に必要な施策（複数回答）」グラフについて（P125）</p> <p>グラフ中、数値に誤りがあると思われるため訂正してはどうか。</p>	<p>ご意見を参考に表記を見直しました。</p>	B
20	<p>・資料3 高齢者の生活・介護に関する実態調査結果（概要）3 元気高齢者等実態調査「(2) 家族構成」図について（P126）</p> <p>図中、数値に誤りがあると思われるため訂正してはどうか。</p>	<p>ご意見を参考に表記を見直しました。</p>	B

21	<p>・資料3 高齢者の生活・介護に関する実態調査結果(概要) 3元気高齢者等実態調査「(4) 運転免許証の自主返納に対する考え方」グラフについて (P127)</p> <p>グラフ中、数値に誤りがあると思われるため訂正してはどうか。</p>	<p>端数調整のため、このような表記と しています。</p>	D
22	<p>・資料3 高齢者の生活・介護に関する実態調査結果(概要) 3元気高齢者等実態調査「(6) 収入のある仕事をしている人の割合」グラフについて (P127)</p> <p>グラフ中、数値に誤りがあると思われるため訂正してはどうか。</p>	<p>端数調整のため、このような表記と しています。</p>	D
23	<p>・資料3 高齢者の生活・介護に関する実態調査結果(概要) 3元気高齢者等実態調査「(12) 認知症の方が安心して暮らしていくための施策(複数回答)」グラフについて (P130)</p> <p>グラフ中、数値に誤りがあると思われるため訂正してはどうか。</p>	<p>ご意見を参考に表記を見直しました。</p>	B
24	<p>・資料3 高齢者の生活・介護に関する実態調査結果(概要) 3元気高齢者等実態調査「(14) 人生の最期を迎えたい場所」図について (P131)</p> <p>図中「その他」「わからない」の順番をグラフに合わせて表記してはどうか。</p>	<p>ご意見を参考に表記を見直しました。</p>	B
25	<p>・資料3 高齢者の生活・介護に関する実態調査結果(概要) 3元気高齢者等実態調査「(16) 地域包括支援センターの認知状況」グラフについて (P132)</p> <p>グラフ中、数値に誤りがあると思われるため訂正してはどうか。</p>	<p>端数調整のため、このような表記と しています。</p>	D

26	<p>・資料3 高齢者の生活・介護に関する実態調査結果（概要）3 元気高齢者等実態調査「(19) 今後、介護や高齢者に必要な施策（複数回答）」グラフについて（P133）</p> <p>グラフ中、数値に誤りがあると思われるため訂正してはどうか。</p>	<p>ご意見を参考に表記を見直しました。</p>	B
27	<p>・第2編第1章第2節と第3節について（P54～57）</p> <p>「第2節フレイル予防の取組の推進」は、「第3節介護予防・健康づくりの推進」の手法であり一環と考えるため、第3節を先行させ、第2節で介護予防を進化させる展開にしてはどうか。</p>	<p>「第2節フレイル予防の取組の推進」をより重点的に取り組むべき施策ととらえ、「第3節介護予防・健康づくりの推進」と並ぶひとつの施策として考えているため、このような表記としています。</p>	D
28	<p>・第2編第1章第2節と第3節について（P54～57）</p> <p>KDB システムについて解説を記載してはどうか。</p>	<p>ご意見を参考に表記を見直しました。</p>	B
29	<p>・第2編第2章第3節権利擁護の推進2方針（2）高齢者虐待の防止について（P68）</p> <p>昨年10月塩尻市の介護施設で施設職員が入所者に薬物を飲ませて殺害した事件があった。人権施策の基本方針・基本計画・個別施策の推進にある高齢者の人権尊重の視点で取り組むことを提案したい。</p>	<p>ご意見として承り、今後の参考とさせていただきます。</p>	C
30	<p>・第2編第3章第1節介護人材の確保及び介護分野における業務の効率化について（P85）</p> <p>昨年10月塩尻市の介護施設で起きた事件では、根底に人手不足があるとの主張もある。人が関わる職種で生産性向上を行うことこそが高齢者の尊厳の保持につながることだと認識し、東御市独自の人材の確保に取り組むことを提案したい。</p>	<p>ご意見として承り、今後の参考とさせていただきます。</p>	C

31	<p>・第2編第2章第2節認知症施策の推進について (P66)</p> <p>昨年成立した「共生社会の実現を推進するための認知症基本法」の基本理念にある文言を「2方針」に含めた方が、権利擁護の視点も含まれるので良いと思う。</p>	<p>ご意見を参考に表記を見直しました。</p>	B
----	---	--------------------------	---